

**ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA
AGRONÔMICA CAMPUS SETE LAGOAS – UFSJ**

Aos 16 (dezesesseis) dias do mês de março de 2018, das 13h30min às 15h59min reuniram-se os membros do Colegiado de Engenharia Agrônômica na sala de reuniões, 2º andar do prédio principal, do Campus Sete Lagoas – UFSJ, sob a presidência de seu Coordenador, o professor Cláudio Manoel Teixeira Vitor. Presentes à reunião, o seu vice Coordenador, o professor Amilton Ferreira da Silva, e demais membros do colegiado, as professoras Cidália Gabriela Santos Marinho e Daniela de Carvalho Lopes, e o professor João Carlos Ferreira Borges Júnior. Presentes também o representante dos discentes Maximiliano de Almeida Júnior e o secretário da coordenação Matheus Felipe Fonseca Neves. **1º Ponto de pauta – Informes Gerais.** O prof. Cláudio relatou a situação ocorrida entre ele e o secretário da coordenação, Matheus Felipe, em que o secretário se negou a executar algumas tarefas relacionadas à coordenação, sendo que o prof. Claudio considerou isto como uma insubordinação. Entre os problemas, foram relatados conflitos devido à troca de mensagens eletrônicas e envio de documentos entre docentes do curso de Engenharia Agrônômica e o Matheus, representando a coordenação. O prof. Cláudio informou que está tomando providências a este respeito. O secretário Matheus pediu desculpas ao prof. Cláudio e alegou não ter tido treinamento adequado, mesmo tendo recebido apoio dos demais técnicos e do próprio coordenador quando chegou à instituição. Mas, afirmou não voltar atrás em suas posições. Alegou também ter tentado fazer o seu melhor e disse que tem tentado alterar o fluxo de algumas tarefas visando facilitar mais o trabalho da coordenação, relatando as dificuldades que vem encontrando. O secretário manifestou seu interesse em sair da secretaria da coordenação. O prof. Cláudio argumentou sobre a questão de prazos e atividades complexas, que são características das tarefas administrativas e dependem de outras instâncias, como a reitoria e as pró-reitorias. A prof. Gabriela argumentou que a falta de treinamento existe, mas tanto professores quanto técnicos têm aprendido na prática atividades diferentes daquelas para as quais foram concursados, e isto não tem prejudicado as atividades do campus. A profª. Gabriela concordou que devido aos desgastes relatados, o mais indicado é realmente a transferência do Matheus para outro setor. O prof. João esclareceu alguns aspectos sobre pontos relatados pelo técnico, incluindo aspectos sobre a comunicação entre coordenação, discente e professores. O prof. João também concordou que a transferência do Matheus para outro setor. O prof. Cláudio informou que o pedido de transferência do Matheus da coordenação para outro setor já foi iniciado, e está se aguardando a posição final das instâncias competentes. **2º Ponto de pauta – Aprovação da ata da reunião anterior.** A

Membros: A. J.

CEL

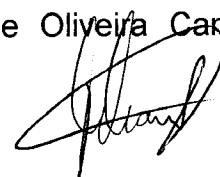
AB

delegado

to

37 ata foi aprovada por unanimidade. **3º Ponto de pauta – Edital do Programa de Monitoria.**
38 O prof. Cláudio informou sobre a existência de pedidos de reconsideração das concessões
39 de bolsa. O prof. Cláudio relatou sobre as desistências dos docentes João e Amilton das
40 bolsas concedidas inicialmente, e sobre a documentação exigida pela Proen para a
41 substituição das bolsas. Seguindo a ordem estabelecida pelo colegiado, os pedidos de
42 reconsideração, e a disponibilidade de duas bolsas adicionais as alterações foram
43 solicitadas como *ad-referendum*, o qual foi aprovado por unanimidade nesta reunião pelos
44 membros do colegiado. Além das bolsas aprovadas previamente, foram incluídas as
45 disciplinas de Sementes e Cálculo. O prof. Cláudio relatou os questionamentos do docente
46 Leonardo Henrique França de Lima sobre os critérios utilizados pelo colegiado para a
47 concessão das bolsas. A resposta da coordenação foi apresentada aos membros do
48 colegiado, assim como a réplica do prof. Leonardo. A situação foi discutida, incluindo as
49 constantes reclamações apresentadas pelos discentes referentes ao docente Leonardo. O
50 prof. João sugeriu que os cursos das Engenharias Agrônômica, Alimentos e Florestal
51 solicitassem uma vaga para esta UC. Os problemas associados à esta solicitação foram
52 discutidos. Diante da situação especificamente relacionada aos questionamentos do
53 docente, o prof. Cláudio sugeriu convidar o docente para uma próxima reunião para
54 discussão dos argumentos apresentados por ambas as partes. A prof^a. Gabriela
55 manifestou sua preocupação com esta solução e sugeriu a elaboração de um documento
56 respondendo a todos os itens colocados pelo docente em seus questionamentos. O envio
57 do documento ao docente foi aceito por todos. A prof. Gabriela será responsável pela
58 elaboração da versão inicial do documento, o qual será revisado por todos os outros
59 membros do colegiado. O prof. Cláudio também relatou os questionamentos da prof. Ana
60 Paula Coelho Madeira, assim como a resposta da coordenação ao seu recurso, o qual foi
61 aceito e a UC Cálculo foi contemplada com uma das bolsas adicionais. **4º Ponto de**
62 **pauta – Requerimentos eletrônicos.** Os pedidos dos discentes Ana Carolina Gonçalves
63 de Carvalho e Roselaine Santos Carvalho para abertura de diário e alteração de nota na
64 disciplina de Máquinas e Mecanização Agrícola. O pedido foi indeferido já que o
65 procedimento normal é a solicitação de abertura de diário ser feito pelo docente, o qual já
66 foi informado e procederá o pedido. **5º Ponto de pauta – Outros assuntos. A) Abertura**
67 **de turmas especiais:** o prof. Cláudio apresentou parecer da Proen sobre a possibilidade
68 de abertura de turmas especiais, a qual informou que as turmas especiais não são
69 contempladas em resoluções da UFSJ. As possibilidades para resolver estes casos são as
70 disciplinas extemporâneas, seguindo as Resoluções UFSJ/CONEP 006/2015 e
71 UFSJ/CONEP 024/2014. O pedido do discente Waldiney de Oliveira Campos para

Macielhomo. A. Junior



doctores

72 abertura de turma de Biologia e Manejo de Plantas Daninhas foi discutida e o prof.
73 Amilton, docente responsável pela UC solicitada, sugeriu abrir uma turma adicional e
74 incluir atividades complementares ao discente para solucionar o problema dos 50 minutos
75 que ele não poderá assistir à aula, já que esta é a única UC que falta para o discente
76 finalizar o curso dentro do PPC referente ao currículo 2012. A possibilidade foi discutida e
77 diante da condição de limiar da situação e considerando a predisposição do docente
78 Amilton e as condições específicas do caso, a abertura de turma adicional foi aprovada
79 pelo Colegiado. **B) Viagens do Curso de Engenharia Agrônômica:** o prof. Amilton
80 informou sobre os procedimentos para marcação de viagens e relatou sobre o problema
81 recorrente de marcações de viagens por docentes em horários que sobrepõem aulas de
82 outras UCs. A situação foi discutida e decidiu-se que as marcações neste caso só serão
83 feitas uma vez no semestre, com a aprovação dos docentes envolvidos por escrito. Nada
84 mais a declarar, a reunião deu-se por encerrada e eu, Daniela de Carvalho Lopes, lavrei a
85 presente ata que será lida e aprovada por todos os presentes.

86

87 Cláudio Manoel Teixeira Vitor _____

88 Amilton Ferreira da Silva _____

89 Cidália Gabriela Santos Marinho _____

90 Daniela de Carvalho Lopes _____

91 João Carlos Ferreira Borges Júnior _____

92 Maximilaino de Almeida Júnior _____

93

94