



ATA DA 54ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA MECATRÔNICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI – UFSJ

1 Aos vinte e dois dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, às dezessete horas e quinze
2 minutos, por videoconferência, iniciou-se a 54ª (quingüagésima quarta) Reunião Extraordinária do
3 Colegiado do Curso de Engenharia Mecatrônica da Universidade Federal de São João del-Rei.
4 Estavam presentes, sob a presidência do Coordenador, Prof. Edgar Campos Furtado, os professores
5 membros do colegiado: Diego Raimondi Corradi, Guilherme Gomes da Silva, Leonardo Guimarães
6 Fonseca e Alex Vidigal Bastos e o representante discente Mateus Pinheiro Lima de Oliveira. Após a
7 confirmação de quórum, o coordenador iniciou a reunião propondo teto máximo de uma hora e trinta
8 minutos, com possibilidade de extensão em até duas horas de reunião. Foi aprovado, por
9 unanimidade, o teto de uma hora e trinta minutos. O coordenador submeteu para apreciação a ata da
10 53ª reunião extraordinária do colegiado. O documento foi aprovado, com uma abstenção do Prof.
11 Alex Vidigal. O Prof. Edgar apresentou a pauta proposta para a reunião, ficando a mesma aprovada
12 como segue: **Item 1 - Análise dos Ad Referenduns: (i) Ad referendum 14 - Desvinculação de**
13 **discentes do Curso de Engenharia Mecatrônica; (ii) Ad referendum 15 - Tratamento Especial**
14 **de Estudos de Ester Cristina Maximiana Souza; (iii) Ad referendum 16 - Renovação de acordo**
15 **de disponibilização de vagas com a FEUP; (iv) Ad referendum 17 - Indeferimento Tratamento**
16 **Especial de Estudos: Lucas Rocha de Castro (144400058); (v) Ad referendum 18 - Deferimento**
17 **Tratamento Especial de Estudos: Gabriel Soares de Freitas (174400057).** O Prof. Edgar
18 apresentou todos os documentos aprovados *ad referendum*. Após a fase de esclarecimentos, o
19 colegiado deliberou sobre os *ad referenduns* citados, sendo aprovados por unanimidade. O Prof.
20 Edgar precisou se ausentar por 15 minutos e solicitou ao vice coordenador, Prof. Diego, para assumir
21 a condução da reunião. **Item 2 - Proposta de grade de unidades curriculares para compor o PPC**
22 **da Engenharia Mecatrônica.** O prof. Diego passou a palavra ao Prof. Leonardo para apresentar a
23 proposta de grade para compor o novo PPC da Engenharia Mecatrônica. O prof. Leonardo
24 compartilhou no Google meet a proposta de grade curricular trabalhada pelo NDE do Curso de
25 Engenharia Mecatrônica. Esclareceu em relação à disposição das unidades curriculares na grade,
26 observando-se as áreas de forma mais seqüencial possível. Sobre os laboratórios, informa que a
27 proposta é a oferta aos pares, em cada semestre, para otimizar a montagem do horário de aulas. Diz
28 que no primeiro período do discente, a proposta está bem similar ao PPC atual. O Prof. Guilherme
29 pede a palavra, ao que é concedido, e sugere ao Prof. Leonardo a apresentação por linha de
30 atuação, com intuito de otimizar a apresentação. O Prof. Leonardo agradece a sugestão do Prof.
31 Guilherme e coloca-se aberto a qualquer complementação, visto que o mesmo também é membro do
32 NDE. Reinicia sua apresentação considerando que a proposta traz a alocação das unidades
33 curriculares do ciclo básico com oferta até o quarto período do curso, no máximo. A linha de ciências



34 humanas será distribuída ao longo do curso. A linha de computação foi alinhada e concatenada. O
35 Prof. Guilherme esclarece que a proposta retira do ciclo básico e do curso a unidade curricular
36 Equações Diferenciais B, com intuito de focar esta carga horária em um conhecimento com teor
37 técnico, mais específico ao curso, com a oferta da unidade curricular Introdução ao Processamento
38 de Sinais, na linha de controle e automação. O Prof. Guilherme pergunta se alguém possui alguma
39 dúvida em relação ao ciclo básico e/ou sugestões. O representante discente Mateus pergunta se
40 física 1 e Laboratório de Física serão ofertados separadamente ou se a oferta conforme apresentada
41 na grade será apenas uma dinâmica de visualização. O Prof. Leonardo esclarece que a separação é
42 apenas para possibilitar a organização do curso. O Prof. Guilherme complementa abordando
43 questões técnicas do sistema de gestão acadêmica (SIGAA) em relação ao fator limitador de o
44 discente só poder se matricular em laboratório estando matriculado na parte teórica (quando
45 separados, são correquisitos). O Prof. Leonardo esclarece que a proposta de oferta no estilo 3/1 (três
46 por um) demonstra a existência de laboratório quinzena. O discente Mateus pontua que no formato
47 de disciplina única, há maior flexibilidade para montagem do horário até para os discentes. O Prof.
48 Leonardo retoma a apresentação, com as disciplinas da linha de controle e automação. A disciplina
49 de Informática Industrial terá 2h de teoria e 2h de prática. O Prof. Guilherme esclareceu que
50 atualmente inicia-se com modelagem com processamento de sinais. A disciplina de Controle
51 Multivariável foi retirada da grade o que possibilita a inclusão de outra disciplina prática de controle.
52 Na proposta da nova grade, as disciplinas de Redes e de Sistemas Supervisórios foram
53 condensadas em disciplina única chamada Automação Industrial. O Prof. Diego pergunta se a
54 disciplina Introdução à Robótica poderia ser um pouco antes do 10º período, ao que o professor
55 Guilherme esclarece não terem enxergado esta possibilidade, pois há um rol de disciplinas a serem
56 cursadas pelo discente, antes de Introdução à Robótica, para embasarem tal troca. O Prof. Edgar, já
57 presente na reunião, esclarece que a grade possui linhas de ensino densas que precisariam ser
58 deslocadas para a frente, disciplinas de 5 créditos, o que ficaria inviável. Na oportunidade esclarece
59 que todos os semestres devem fechar com 20 (vinte) créditos. Na linha de máquinas e acionamentos
60 elétricos foi observada a necessidade de implementação da unidade curricular Circuitos I e II para
61 abordagem de circuitos trifásicos. A disciplina Integração de Sistemas Mecatrônicos foi direcionada
62 para a linha de Máquinas e Acionamentos Elétricos, tendo em vista que o NDE analisou e considerou
63 que o melhor para o curso será integrar acionamento, controle, eletrônica e automação. Na linha da
64 computação, Prof. Edgar esclarece que foram mantidas como encontram-se no PPC vigente (2010).
65 O Prof. Leonardo esclarece sobre a proposta de alteração na linha de mecânica, na qual Estática
66 precede Resistência de Materiais e após, já chega em Dinâmica. Desta forma, há uma sequência
67 mais adequada. O Prof. Diego pergunta sobre a possibilidade de trocar Dinâmica por Processos de
68 Fabricação, Resistência de Materiais e Ciência dos Materiais. O discente Mateus se pronunciou
69 alegando que tais trocas, afastariam a UC de Dinâmica da UC de Estática. Apresentada a proposta



70 da grade curricular: alocação das disciplinas Ciência dos Materiais (2º período), Estática (3º período),
71 Resistência dos Materiais (4º período), Dinâmica (5º período) e Processos de Fabricação (6º
72 período), inicia-se uma discussão sobre a possibilidade de aprovação da mesma, conforme
73 apresentada na presente reunião, tendo em vista os prazos exíguos para apresentação do PPC em
74 sua versão final. Às 18h46, o coordenador pergunta se os membros podem estender a reunião até as
75 19h para possível deliberação. O Prof. Guilherme informa que não pode votar, por encontrar-se em
76 período de férias regulamentares. Outros docentes alegaram não poder estender por terem que dar
77 aula e sugerem a votação na próxima reunião do Colegiado. O representante discente, Mateus,
78 entende que será mais proveitoso e prudente deixar para deliberar na próxima reunião. Assim, o Prof.
79 Edgar sugere votação de colocar como primeiro ponto de pauta a ser votado na próxima reunião do
80 Colegiado, a análise e votação da grade curricular proposta pelo NDE ao Colegiado do Curso. Por
81 aclamação, após apresentação de todos os pontos correlatos à proposta da grade curricular, o
82 primeiro item da pauta da próxima reunião deste órgão colegiado será a análise e votação da
83 proposta grade curricular encaminhada pelo NDE. Em seguida, às 18h51, a reunião foi encerrada. E
84 para constar eu, Hyda Vanessa Lopes, lavrei a presente ata que, após ser aprovada, deverá ser
85 assinada pelos presentes. Ouro Branco, 22 de setembro de 2022. Presentes na reunião: professor
86 Edgar Campos Furtado, coordenador do curso, professor Diego Raimundi Corradi, vice-coordenador,
87 professor Leonardo Guimarães Fonseca, membro docente, professor Alex Vidigal Bastos, membro
88 docente, Mateus Pinheiro Lima de Oliveira.



Emitido em 29/11/2022

ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE CURSO Nº Ata_54ª_Extraordinária_Colegiado_22_09_2022/2022 -
CEMEC (12.56)
(Nº do Documento: 5)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 22:46)

ALEX VIDIGAL BASTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DTECH (12.27)
Matrícula: 1892124

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 12:35)

DIEGO RAIMONDI CORRADI
VICE-COORDENADOR - SUBSTITUTO
CEMEC (12.56)
Matrícula: 2351224

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 16:10)

EDGAR CAMPOS FURTADO
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CEMEC (12.56)
Matrícula: 1742424

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 12:38)

LEONARDO GUIMARAES FONSECA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DETEM (12.17)
Matrícula: 3047947

(Assinado digitalmente em 23/12/2022 16:53)

MATEUS PINHEIRO LIMA DE OLIVEIRA
DISCENTE
Matrícula: 174400013

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufsj.edu.br/public/documentos/> informando seu número: 5, ano: 2022, tipo: ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE CURSO, data de emissão: 29/11/2022 e o código de verificação: 46092ba561