



## ATA DA 58ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA MECATRÔNICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI – UFSJ

1 Aos cinco dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, às quinze horas e vinte minutos, por videoconferência  
2 (<https://meet.google.com/shg-qdim-smu>), iniciou-se a 58ª (quinquagésima oitava) Reunião  
3 Extraordinária do Colegiado do Curso de Engenharia Mecatrônica da Universidade Federal de São João del-Rei.  
4 Estavam presentes, sob a presidência do Coordenador, Prof. Edgar Campos Furtado, os professores membros  
5 do colegiado: Guilherme Gomes da Silva e Rone Ilídio Silva e a representante discente Carla Eduarda Cardeal  
6 Vasconcelos. O prof. Edgar esclareceu a todos que o docente Leonardo Guimarães Fonseca, membro do  
7 colegiado, informou que se atrasaria para a reunião, em virtude de horário de aula. Como não há justificativa  
8 de ausência para análise e com quórum estabelecido para a reunião, o coordenador iniciou a mesma  
9 agradecendo a presença de todos e apresentando o novo membro do Colegiado, o prof. Rone Ilídio Silva,  
10 eleito com base no Edital 01/2023 – CEMEC e nomeado via portaria nº 018/UFSJ/PROEN, de 23 de março de  
11 2023. O presidente do colegiado propôs o teto máximo para a realização da reunião até às dezessete horas;  
12 proposta aprovada por unanimidade pelos membros presentes; bem como solicitou algumas alterações na  
13 pauta encaminhada anteriormente (acréscimo do pedido do discente Janos Esteves Lisboa de Almeida para  
14 análise do colegiado e mudança do segundo item de pauta para os informes da coordenadoria). Com o  
15 deferimento do pedido pelos membros do colegiado, a pauta foi aprovada conforme a seguir: **Item um –**  
16 **Definição do calendário de reuniões do Colegiado para o ano de 2023:** o prof. Edgar explanou sobre a  
17 necessidade de se estabelecer, pelo menos uma vez por mês, uma reunião ordinária do colegiado de curso, em  
18 virtude das demandas da coordenadoria; bem como informou que as demais reuniões do colegiado, realizadas  
19 durante o mesmo mês, seriam consideradas reuniões extraordinárias. Inicialmente, foi proposto que as  
20 reuniões ordinárias do colegiado de curso para o ano de dois mil e vinte e três sejam realizadas às segundas  
21 sextas-feiras do mês às quinze horas. A análise da proposta ficou pendente da presença do professor Leonardo  
22 Guimarães Fonseca. **Item dois – Informes: (i)** o coordenador informou aos membros presentes que o novo  
23 projeto pedagógico do curso, para o ano de dois mil e vinte e três, foi aprovado pelo Núcleo Docente  
24 Estruturante (NDE) do curso de Engenharia Mecatrônica em reunião realizada no dia cinco de abril de dois mil  
25 e vinte e três e que o documento seria encaminhado aos membros do colegiado para análise em uma próxima  
26 reunião, a ser realizada após a nomeação do vice-coordenador do curso, provavelmente na próxima semana.  
27 O professor Rone questionou sobre possíveis alterações no projeto pedagógico do curso, após a aprovação do  
28 documento. O coordenador explicou que há temas que permitem mudanças, como bibliografias; mas que há  
29 outros que não cabem alterações como a criação de uma nova competência. **(ii)** Dando continuidade aos  
30 informes, o prof. Edgar comunicou sobre os editais realizados até a presente data na coordenação do curso,  
31 sendo o de número um, o edital referente à eleição do membro do colegiado; o de número dois sobre



32 processo de monitoria e o de número três para eleição de vice-coordenador do curso, com eleição prevista  
33 para o dia onze de abril, tendo o docente Dênis de Castro Pereira, como único candidato à vaga. Com a  
34 chegada do professor Leonardo Guimarães Fonseca à reunião, por volta das quinze horas e quarenta minutos,  
35 o presidente retornou ao **item um da pauta (Definição do calendário de reuniões do Colegiado para o ano**  
36 **de 2023)** explicando ao prof. Leonardo a proposta inicial dos dias e horário das reuniões ordinárias do  
37 curso. O docente Leonardo, em virtude da quantidade de feriados e recessos deste ano às quintas e sextas-  
38 feiras, para não prejudicar o ensino das disciplinas lecionadas por ele nesses dias, solicitou que as reuniões  
39 ordinárias ocorressem às terças-feiras do mês às quinze horas. Após deliberações, a proposta do  
40 prof. Leonardo foi deferida por unanimidade. Sendo assim, as reuniões ordinárias do colegiado de curso para  
41 o ano de dois mil e vinte e três serão realizadas às terças-feiras do mês às quinze horas, enquanto  
42 as demais reuniões realizadas no mesmo mês, caso necessário, serão consideradas reuniões  
43 extraordinárias. **Item três – Aprovação do “ad referendum” - Monitoria 2023/1:** o coordenador apresentou  
44 o “ad referendum” elaborado pela coordenadoria do curso para atender o Edital UFSJ/PROEN/SEACA  
45 04/2022, sobre o programa de monitoria 2023-1. O prof. Edgar explicou que a classificação dos pedidos de  
46 monitoria foi efetuada de acordo com os critérios de avaliação estabelecidos em reunião do colegiado,  
47 realizada em dezembro de dois mil e vinte e dois (1.número de alunos matriculados; 2.elevado índice de  
48 reprovação; 3.apoio didático-acadêmico; 4.nivelamento didático; 5.complexidade do conteúdo  
49 programático das unidades curriculares) e que foram ofertadas dez bolsas para o curso de Engenharia  
50 Mecatrônica, conforme estabelecido também para os demais cursos do *Campus* Alto Paraopeba. O “ad  
51 referendum” foi ratificado pelos membros do colegiado. **Item quatro – Aprovação da decisão “ad**  
52 **referendum” sobre concessão de orientação de TCC do discente Nilmar Lanna da Silva (matrícula**  
53 **184400004) ao Prof. Maurício Reis e Silva Júnior (DEFIM):** o presidente do colegiado apresentou o  
54 requerimento enviado pelo aluno Nilmar sobre possibilidade do docente Maurício Reis e Silva Júnior (do  
55 Departamento de Estatística, Física e Matemática - DEFIM), configurar como professor orientador do  
56 Trabalho de Conclusão de Curso na Engenharia Mecatrônica do discente, uma vez que o prof. Maurício não  
57 está lotado no departamento que congrega o maior número de disciplinas de formação profissional do curso  
58 (Departamento das Engenharias de Telecomunicações e Mecatrônica - DETEM). O prof. Edgar repassou a  
59 palavra ao prof. Guilherme (docente que coordena as questões relacionadas ao Trabalho de Conclusão de  
60 Curso, na Engenharia Mecatrônica) que avaliou, inicialmente, o pedido do aluno. Após explanação do prof.  
61 Guilherme sobre parecer favorável à solicitação do discente, uma vez que o tema do trabalho (Métodos  
62 Numéricos para Engenharia) estar relacionado ao curso de Engenharia Mecatrônica, o “ad referendum” do  
63 coordenador sobre aceite do docente Maurício Reis e Silva Júnior como professor orientador do Trabalho de  
64 Conclusão de Curso na Engenharia Mecatrônica do discente Nilmar Lanna da Silva foi deferido por  
65 unanimidade pelo colegiado. **Item cinco – Solicitação de tratamento especial - discente Gabriel Soares**



66 **de Freitas (matrícula 174400057):** o coordenador expôs o pedido e o laudo do aluno Gabriel sobre  
67 tratamento especial de estudo para o primeiro semestre letivo de dois mil e vinte e três. Após análise, a  
68 solicitação do aluno Gabriel Soares de Freitas sobre Tratamento Especial para o primeiro semestre letivo  
69 de dois mil e vinte e três foi deferida pelos membros do colegiado, devendo a coordenadoria do curso  
70 comunicar o discente e os professores do aluno sobre o deferimento do pedido. **Item seis – Solicitação de**  
71 **prorrogação de prazo – discentes Isaías Barbosa Miro da Silva (matrícula 144400037) e Philip Alves**  
72 **Peixoto Siqueira (matrícula 134450034):** o prof. Edgar apresentou os pedidos dos discentes: **(i)** em relação  
73 ao requerimento do aluno Isaias, após análise realizada no histórico do aluno, o coordenador entendeu que  
74 seriam necessários alguns esclarecimentos para o colegiado avaliar o pedido do aluno, uma vez que  
75 constam divergências no histórico referente à carga horária de componentes curriculares optativos  
76 cursados (em uma parte do histórico consta que o aluno já possui trezentas e oitenta e oito horas de  
77 optativas integralizadas, mas ao mesmo tempo consta pendência de cento e quarenta e quatro horas de  
78 carga horária em optativas) e se ainda há pendência com relação às atividades complementares do curso  
79 de Engenharia Mecatrônica; pois o aluno não apresentou em seu plano de estudo, nenhuma referência a  
80 essas duas questões. Dessa forma, o colegiado acatou a decisão do coordenador e requisitou que seja  
81 verificada a situação de pendências do discente e, caso necessário, que solicite ao aluno a regularização  
82 dos componentes curriculares eletivos como optativos, bem como a reformulação do plano de estudos  
83 enviado. Assim que normalizada a questão do discente, o pedido de prorrogação da integralização do curso  
84 deverá ser encaminhado novamente ao órgão colegiado, para análise. **(ii)** com relação ao requerimento do  
85 discente Philip, o colegiado de curso entendeu que, para realizar as atividades faltantes para integralização  
86 do curso (Trabalho de Conclusão de Curso I e Trabalho de Conclusão de Curso II), será de melhor proveito  
87 que o aluno requisite a prorrogação por dois semestres, com o TCC I previsto para 2023/1 e o TCC II, para  
88 2023/2 (em vez de apresentar ambos os trabalhos em apenas um semestre, conforme apresentado pelo  
89 discente no plano de estudos); esclarecendo que não é obrigatório que o aluno conclua os trabalhos (TCC I  
90 e TCC II) em dois semestres, ficando sobre a prerrogativa do aluno integralizar o curso em apenas um  
91 semestre, mas já estabelecendo a prorrogação da integralização por dois semestres. Sendo assim, o pedido  
92 de prorrogação da integralização do curso do discente Philip Alves Peixoto Siqueira fica deferido pelo órgão  
93 colegiado, com a ressalva da alteração do plano de estudos para apresentação do Trabalho de Conclusão  
94 de Curso I, no primeiro semestre de dois mil e vinte e três (2023/1) e, a apresentação do Trabalho de  
95 Conclusão de Curso II, no segundo semestre de dois mil e vinte e três (2023/2). **Item sete – Abertura de**  
96 **turmas após início do semestre letivo (Circuitos Elétricos parte prática; Eletrônica 1 parte prática; Eletrônica**  
97 **2 parte prática; Introdução ao Desenvolvimento de Jogos):** o coordenador explicou a necessidade de abertura  
98 de turmas exclusivas de aulas práticas em Circuitos Elétricos, Eletrônica I e Eletrônica II, após o início do  
99 semestre letivo, em virtude de verificação do passivo referente ao período do ensino remoto emergencial, em



100 que não houve oferecimento da parte prática dos citados componentes curriculares e do número de vagas nos  
101 respectivos laboratórios. Com relação à unidade curricular de Introdução ao Desenvolvimento de Jogos, a  
102 abertura de turma ocorreu após o início do semestre letivo, pois a solicitação do docente responsável foi  
103 encaminhada posteriormente; sendo analisada e aprovada “*ad referendum*” pelo coordenador do curso.  
104 Decisões ratificadas pelos membros presentes. **Item oito – Solicitação de aproveitamento de Estágio -**  
105 **discente Janos Esteves Lisboa de Almeida (matrícula 204400042):** o presidente do colegiado, em adição à  
106 pauta inicialmente prevista, solicitou a análise do pedido do discente Janos, sobre aceite de projeto de  
107 pesquisa, em que o aluno consta como pesquisador júnior na área de desenvolvimento de sistema, junto  
108 ao Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA), tendo o prof. Fernando Augusto Teixeira  
109 como participante do projeto, como atividade de estágio obrigatório do curso. O prof. Edgar esclareceu  
110 que, por se tratar de uma solicitação sem precedentes no curso, ele, primeiramente, consultou o setor de  
111 estágio da instituição (SESTA), que informou não ter outro caso anterior relativo ao assunto, mas que  
112 entendia não haver nenhum impedimento para que o colegiado decidisse favorável ou não ao pedido do  
113 aluno. Nesse caso, o presidente passou a palavra ao docente Leonardo Guimarães Fonseca (docente que  
114 coordena as questões relacionadas ao Estágio Obrigatório, na Engenharia Mecatrônica), para prestar maiores  
115 esclarecimentos sobre o assunto. O prof. Leonardo explicou que seria favorável ao requerimento do discente,  
116 mas que ficava impedido de formalizar a situação do aluno com relação à elaboração da documentação de  
117 estágio, como, por exemplo, a especificação das partes do termo de compromisso (quem seria a concedente e  
118 o supervisor do estagiário na concedente, no caso de aluno bolsista de projeto de pesquisa). O professor Rone  
119 Ilídio da Silva solicitou à palavra com intuito de esclarecer que, como ele também participa do citado projeto  
120 de inovação tecnológica, ele informou que o aluno, em virtude de possuir curso superior em Bacharelado de  
121 Ciência e Tecnologia, havia sido contratado pela Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa (FUNDEP), via  
122 contrato de trabalho (Carteira de Trabalho e Previdência Social - CTPS) com base na Consolidação das Leis  
123 Trabalhistas (CLT) e que o próprio prof. Rone seria o docente orientador do aluno no estágio. O prof. Leonardo  
124 entende que, na forma apresentada pelo prof. Rone, o pedido do aluno poderia ser deferido pelo colegiado,  
125 uma vez que a configuração das partes seria facilmente solucionada, uma vez que a FUNDEP seria a  
126 concedente do estágio e uma pessoa contratada (CLT) pela fundação (FUNDEP) seria o(a) supervisor(a) do  
127 estagiário, tendo o prof. Rone como docente orientador do estágio do aluno e o período do estágio seria o  
128 mesmo constante no contrato de trabalho (01 de abril de 2023 a 23 de junho de 2023). Sendo assim, o órgão  
129 colegiado decidiu aceitar o projeto de pesquisa do aluno como estágio obrigatório, desde que fosse  
130 confirmado que o discente foi contratado pela FUNDEP, via contrato de trabalho (CTPS - CLT), em virtude do  
131 aluno possuir curso superior, tendo o docente Rone Ilídio como professor orientador e com a indicação de um  
132 representante da FUNDEP como supervisor do estágio. **Item nove – Solicitação de aproveitamento de**  
133 **Estágio - discente Danilo Sales Rodrigues (matrícula 194350002) :** O coordenador apresentou a solicitação



134 do aluno Danilo, sobre aceite de estágio não obrigatório realizado pelo discente, enquanto aluno do curso de  
135 Engenharia de Telecomunicações, como estágio obrigatório no curso de Engenharia Mecatrônica. O prof.  
136 Edgar explanou sobre a situação acadêmica do aluno (que possui, conforme histórico, 1980 horas  
137 integralizadas, sendo que o pré-requisito para o estágio obrigatório no curso são 2178 horas ou 55% da carga  
138 horária do curso integralizada) em que ele entende que se o discente regularizar as 108 horas de disciplinas  
139 eletivas (com aproveitamento de estudos para a Engenharia Mecatrônica) e apresentar as atividades  
140 referentes às horas complementares (88 horas), o aluno poderá reduzir a diferença da carga horária do pré-  
141 requisito do estágio obrigatório, facilitando, inicialmente, a análise do pedido do discente. Depois, o  
142 presidente passou a palavra ao docente Leonardo, para análise inicial da solicitação. O prof. Leonardo explicou  
143 que a aprovação do pedido do discente poderia criar um precedente de quebra de pré-requisito, que tornaria  
144 obsoleta a necessidade do requisito em vários casos similares aos do aluno Danilo. Com a aproximação do  
145 horário estabelecido como teto máximo da reunião (às 17 horas) e em virtude da necessidade de uma maior  
146 explanação sobre o tema para avaliação do pedido do discente Danilo, o prof. Edgar solicitou que o prof.  
147 Leonardo reunisse os demais casos de pedidos de quebra de pré-requisito enviados pelos alunos para  
148 cursarem o estágio obrigatório, com o intuito do colegiado estabelecer um limite de carga horária para a  
149 realização de quebra de pré-requisito, na próxima reunião do colegiado. Dessa forma, esse último item de  
150 pauta foi retirado, devido ao teto máximo estabelecido para condução desta reunião e será avaliado na  
151 próxima reunião do Colegiado do Curso. A reunião foi encerrada pelo Coordenador do Curso às dezesseis  
152 horas e cinquenta e oito minutos. E para constar eu, Renata Dornelas de Siqueira, lavrei a presente ata que,  
153 após ser aprovada, deverá ser assinada pelos presentes. Ouro Branco, 05 de abril de 2023. Presentes na  
154 reunião: professor Edgar Campos Furtado, coordenador do curso; professor Guilherme Gomes da Silva,  
155 membro docente; professor Leonardo Guimarães Fonseca, membro docente; professor Rone Ilídio da Silva,  
156 membro docente e Carla Eduarda Cardeal Vasconcelos, membro discente.



*Emitido em 25/04/2023*

**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE CURSO Nº CEMEC-58-RE-Colegiado/2023 - CEMEC (12.56)**  
**(Nº do Documento: 1)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 25/04/2023 16:27 )*

EDGAR CAMPOS FURTADO  
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR  
CEMEC (12.56)  
Matrícula: 1742424

*(Assinado digitalmente em 02/05/2023 16:28 )*

GUILHERME GOMES DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DETEM (12.17)  
Matrícula: 1966634

*(Assinado digitalmente em 26/04/2023 12:07 )*

LEONARDO GUIMARAES FONSECA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DETEM (12.17)  
Matrícula: 3047947

*(Assinado digitalmente em 25/04/2023 13:34 )*

RONE ILIDIO DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DTECH (12.27)  
Matrícula: 1673471

*(Assinado digitalmente em 26/04/2023 12:30 )*

CARLA EDUARDA CARDEAL VASCONCELOS  
DISCENTE  
Matrícula: 174450005

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufsj.edu.br/public/documentos/> informando seu número: **1**, ano: **2023**, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE CURSO**, data de emissão: **25/04/2023** e o código de verificação: **d0c42987bd**