

610 **ATA DA 8ª (OITAVA) REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE**
611 **EXTENSÃO DA UNIDADE ACADÊMICA CAMPUS CENTRO-OESTE**
612 **DONA LINDU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI.**
613 Aos 4 (quatro) dias do mês de abril de 2017 (dois mil e dezessete), às 13
614 (treze) horas, realizou-se a 8ª (oitava) Reunião Extraordinária da Câmara de
615 Extensão da Unidade Acadêmica *Campus* Centro-Oeste Dona Lindu, para
616 cumprir a seguinte pauta: 1. Proposta de Projeto – Título: Deixa eu ver a sua
617 pele? – Avaliação de lesões actínicas e prevenção de câncer de pele em
618 moradores de Divinópolis/MG. Relatora: Mariane Cristina Schnitzler. 2.
619 Projeto de extensão voluntário “Yoga para todos”. Relatora: Márcia Chistina
620 Caetano Romano. Estiveram presentes os docentes Carlos Alberto Pegolo
621 da Gama, Denise Alves Guimarães, Márcia Christina Caetano Romano,
622 Mariane Cristina Schnitzler Villar e Telma Porcina Vilas Boas Dias. Justificou
623 ausência o técnico Adriano Guimarães Parreira. O presidente, professor
624 Carlos Alberto Pegolo da Gama, iniciou a reunião solicitando a inclusão de
625 um informe, sobre a reunião da Comissão de Extensão que o mesmo
626 participou em São João del-Rei. Informou que o propósito da reunião era
627 basicamente discutir sobre as bolsas dos projetos de extensão e que
628 também foi abordada a nova legislação para os projetos de extensão. Sobre
629 esta nova legislação, o professor Carlos Gama adiantou que os projetos
630 terão uma carga horária mínima a ser cumprida e que o curso terá que criar
631 uma espécie de validação das atividades. Relatou também que o Pró-reitor
632 Ivan Vasconcelos Figueiredo falou das dificuldades de manter as bolsas dos
633 projetos devido aos cortes financeiros que a universidade vem sofrendo,
634 com tendência ao agravamento desses cortes. Ainda nesta reunião da
635 Comissão, houve uma discussão sobre os cortes, pois haviam pedidos de
636 bolsa para projetos aguardando aprovação. Então, foi realizada uma
637 reavaliação dos projetos existentes e retirados os projetos desclassificados,
638 como por exemplo, por falta de autorização do diretor junto com o projeto, ou
639 pelo fato de o projeto estar fora do padrão, etc. Houve discussão também
640 sobre programas que possuíam duas ou três bolsas e que a reavaliação
641 diminuiria para uma ou duas, possibilitando o direcionamento de bolsas aos
642 novos projetos. Foram avaliados os pareceres e avaliações dos projetos já
643 existentes. Após essa explicação o professor Carlos se posicionou sobre a
644 questão dos critérios de avaliação, dizendo que dar a nota é algo
645 complicado, pois se o parecerista entende das propostas da extensão, ele é
646 rigoroso e avalia com notas baixas e se o mesmo não tem conhecimento
647 necessário para avaliar, mas gosta do projeto, avalia com notas altas.
648 Continuando a explicação sobre a reunião, informou que devido esta

Guimarães

MES

JP

[Assinatura]

[Assinatura]

649 questão das notas, haviam projetos que estavam fora dos parâmetros da
650 extensão que receberam notas altas e projetos adequados receberam notas
651 baixas. O professor Carlos finalizou explicando que foram estudados todos
652 os pareceres para fazer a reavaliação dos projetos. Os membros
653 contextualizaram o assunto, discutindo principalmente sobre a avaliação dos
654 projetos pelos pareceristas e a necessidade de entendimento e
655 aprimoramento nas avaliações dos projetos. A professora Márcia informou
656 que foi parecerista e que juntamente com a outra parecerista que trabalhou
657 nas avaliações, criaram um instrumento de avaliação e fez uma breve
658 explicação sobre o mesmo. O professor Carlos sugeriu que este instrumento
659 seja enviado à PROEX como proposta para as próximas avaliações. A
660 professora Denise achou interessante que este instrumento de avaliação
661 fosse encaminhado aos membros da Câmara e também colocado como
662 ponto de pauta para a próxima reunião, havendo a concordância de todos.
663 Posteriormente passou-se o item um da pauta, referente Proposta de Projeto
664 – Título: Deixa eu ver a sua pele? – avaliação de lesões actínicas e
665 prevenção de câncer de pele em moradores de Divinópolis/MG. A professora
666 Mariane Cristina Schnitzler fez a leitura do parecer 001. Em seguida o
667 professor Carlos Gama pediu a palavra para sugerir que fosse apresentada
668 no parecer, uma orientação quanto ao desenvolvimento do projeto,
669 pensando na nova legislação que está sendo proposta para os projetos de
670 extensão. A professora Denise propõe que a Câmara se posicione de forma
671 mais técnica nos pareceres, pois mesmo que o projeto passe na Câmara de
672 extensão somente para registro, posteriormente pode haver a intenção de
673 submetê-lo em edital e é preciso fazer uma avaliação completa, verificando
674 as necessidades de cada projeto e fazendo as recomendações pertinentes
675 ao mesmo. Os membros contextualizaram o assunto concordando com a
676 colocação da professora Denise e sugeriram as recomendações a serem
677 acrescentadas no parecer. A relatora acrescentou as recomendações ao
678 parecer, constando assim o seguinte voto: *“Ao fazer a leitura do projeto nota-*
679 *se que o projeto é bem consistente em sua introdução e justificativa. Os*
680 *objetivos apresentados destacam a identificação e tratamento realizado*
681 *pelos alunos em colaboração com a Professora Proponente em uma*
682 *interação com a ACCCOM. Esta interação possibilita não só a formação de*
683 *recursos humanos como aprimorar os conhecimentos teóricos e práticos na*
684 *área de dermatologia dos membros da Liga Acadêmica de Dermatologia da*
685 *UFSJ, e ainda, uma construção da relação médico-paciente. Espera-se a*
686 *detecção e diagnóstico precoce e no caso de lesões identificadas como*
687 *supostamente malignas, o encaminhamento dos pacientes à ACCCOM para*

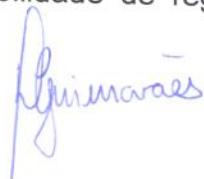
Aguiar

JP

~~_____~~

MJ

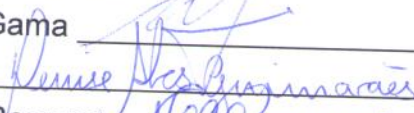
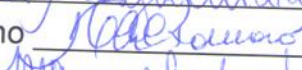
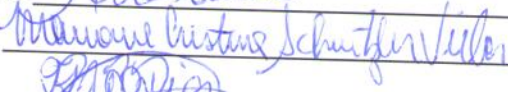
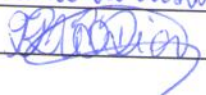
688 realização de exames mais apurados e cirurgias. Pensando na busca de
689 financiamento para este projeto e também nas novas diretrizes da extensão,
690 recomendo a interdisciplinaridade do mesmo, ou seja, a inserção de
691 profissionais de outras áreas como da enfermagem que também estão
692 presentes em nosso campus. Ainda seguindo as novas diretrizes da
693 extensão, é prevista a realização de ações junto à comunidade, neste
694 sentido, sugiro a relação com algum projeto ligado à educação. Assim,
695 poderia ser confeccionada uma cartilha educativa que seria levada a um
696 maior número de pessoas, sugiro divulgação no ambiente escolar. Deste
697 modo, o projeto não seria restrito apenas ao atendimento de 100 pacientes
698 como mencionado no projeto. Por fim, solicito a apresentação de um
699 relatório ao final do semestre aos modos do solicitado no capítulo 3, artigo 4
700 inciso XIII do Regimento Interno da Câmara de Extensão do Campus Centro
701 Oeste Dona Lindu/UFSJ. Sendo assim, concedo parecer favorável à
702 condução do Projeto para registro nesta Câmara." O parecer foi aprovado
703 por unanimidade pelos membros presentes. Em seguida, foi abordado o item
704 2 da pauta, referente ao projeto de extensão voluntário "Yoga para todos". A
705 professora Márcia Chistina Caetano Romano fez a leitura do parecer 002,
706 que teve o seguinte mérito e voto: "O Projeto de Extensão Voluntário
707 intitulado "Yoga para Todos" trata-se de uma proposta relevante, com
708 impacto social, interdisciplinaridade e interprofissionalidade. Considerando,
709 no entanto, que a extensão universitária é "o processo educativo, cultural,
710 científico que articula ensino e pesquisa de forma indissociável" e a proposta
711 não demonstra essa articulação, voto pela Aprovação do referido projeto
712 mediante a apresentação de um professor da UFSJ enquanto colaborador
713 da proposta e facilitador da articulação ensino e pesquisa." Voto da relatora:
714 "Face ao contido no mérito, sou de parecer "pendente" referente ao Projeto
715 "Yoga para Todos". Os membros discutiram o assunto visando à
716 possibilidade de viabilizar a aprovação do projeto, já que seria necessária a
717 participação de um docente conforme mencionado no mérito/parecer da
718 relatora. Houve questionamentos sobre a possibilidade de o projeto ser
719 avaliado via PROGP ou PROAE, a fim de dispensar a necessidade do
720 docente na participação do projeto. Ainda, pensando na necessidade de
721 acompanhamento do projeto, a professora Márcia questiona se os projetos
722 de voluntários que passam pela Câmara de Extensão não deveriam estar
723 automaticamente vinculados à PROEX e qual seria a medida a ser tomada
724 para tal registro, porque assim haveria um acompanhamento e regulação
725 dos mesmos. Os membros discutiram essa questão lembrando que já houve
726 a possibilidade de registro de toda modalidade de projeto em outra pró-







727 reitoria, mas que atualmente só é possível o registro de projetos com bolsa.
728 A professora Márcia falou que segundo a Resolução também é função da
729 PROEX acompanhar esses projetos voluntários, que devem ser vinculados
730 seja com ou sem bolsa. Ainda diz que qualquer pessoa pode fazer um bom
731 trabalho voluntário e posteriormente não ser possível emitir uma certificação
732 por não ter o registro. Após deliberação, não houve consenso para
733 aprovação do projeto e os membros votaram e aprovaram por unanimidade
734 o voto da relatora. Ao fim, a professora Márcia falou que teria um professor
735 em vista, que poderia se interessar em ser o colaborador desse projeto e
736 que a mesma faria uma consulta a este professor. Na discussão deste último
737 assunto, a professora Denise em consulta ao regimento interno da Câmara
738 de Extensão, verificou que não constava no regimento a data de aprovação
739 do mesmo na Congregação do Campus Centro-Oeste Dona Lindu e foi
740 solicitado que essa situação fosse verificada, com a possibilidade de incluir o
741 assunto como ponto de pauta para a próxima reunião da Câmara de
742 Extensão. Nada mais havendo a tratar eu, Marina Damas Couto, lavrei a
743 presente ata que, depois de lida, se aprovada, será assinada pelos
744 presentes. Divinópolis, 4 de abril de 2017.

745 Carlos Alberto Pegolo da Gama _____
746 Denise Alves Guimarães  _____
747 Márcia Christina Caetano Romano  _____
748 Mariane Cristina Schnitzler Villar  _____
749 Telma Porcina Vilas Boas Dias  _____