



Universidade Federal
de São João del-Rei

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI – UFSJ
Instituída pela Lei nº 10.425, de 19/04/2002 – D.O.U. DE 22/04/2002
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO – PROEN
COORDENADORIA DE FILOSOFIA – COFIL

Plano de Ensino conforme Resolução CONEP/UFSJ n. 34 de 01 de dezembro de 2021.

| | | | | | | |
|---|-----------|----------------------------|------------|-------------------------------|-------|----------|
| Curso | Filosofia | Modalidade do Curso | Presencial | Unid de vinculação | DFIME | |
| Grau acadêmico: Licenciatura/Bacharelado | | Turno: Noturno | | Currículo: 2019 | | |
| Unidade curricular: Ética II (obrigatória) | | | | | | |
| Códigoda UC | | | | Nome da UC | | Ética II |
| Oferta | | 2023-2 | | Disciplina Equivalente | | |
| Docente Responsável | | Rogerio Antonio Picoli | | | | |
| Pré-requisito | | Não tem | | Correquisito | | Não tem |
| CH Teórica | 72 ha | CH Prática | Não tem | CH Total | 72ha | |
| EMENTA | | | | | | |
| O campo metaético. Posições teóricas e problemas em metaética. Cognitivism e não-cognitivism. Realismo, relativismo e antirrealismo. Racionalidade, motivação e intersubjetividade. Teorias éticas normativas: egoísmo, utilitarismo, doutrina da lei natural, kantismo, contratualismo, ética do discurso, ética da responsabilidade. | | | | | | |
| OBJETIVOS | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Distinguir e caracterizar as principais posições metaéticas nos planos lógico-semântico, ontológico-metafísico, epistemológico e psicológico;• Examinar as principais teorias éticas normativas consequencialistas e deontológicas, identificando os alcances e os limites.• Distinguir o campo da ética aplicada e examinar a relação entre civilização tecnológica e responsabilidade. | | | | | | |
| CONTEÚDO PROGRAMÁTICO | | | | | | |
| I – Posições em metaética i – caracterização da metaética ii - A existência de propriedades e qualidades morais (realismo e antirrealismo) iii - Natureza das declarações morais (descritivismo e não descritivismo) iv - Valor de verdade das declarações morais (cognitivism e não cognitivism) v - Valor de verdade e dependência de estados mentais (objetivismo e subjetivismo) vi - Relativismo cultural, relativismo metaético e contextualismo (relativismo metaético e contextualismo) | | | | | | |
| II - Teorias éticas normativas i - Consequencialismo ii – Utilitarismo clássico e contemporâneo iii – Críticas ao utilitarismo iv – Deontologia kantiana v – Deontologia contemporânea | | | | | | |

vi – Críticas à deontologia

METODOLOGIA DE ENSINO

Os principais métodos usados são: aulas expositivas, análise e discussão de trechos de filmes e documentários, relatórios de leitura orientada, seminários e exercícios de investigação.

CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES E ENCONTROS VIRTUAIS

| | |
|-----------|---|
| Semana 1 | Apresentação do plano de ensino, apresentação da bibliografia e discussão dos critérios de avaliação; revisão do campo da Ética |
| Semana 2 | Caracterização da metaética |
| Semana 3 | Realismo e antirrealismo: o problema da existência das propriedades morais |
| Semana 4 | Realismo e antirrealismo: o problema da existência das propriedades morais |
| Semana 5 | Cognitivismo e não-cognitivismo: o problema do valor de verdade das declarações morais |
| Semana 6 | Descritivismo e não descritivismo: o problema da natureza das declarações morais |
| Semana 7 | O problema do valor de verdade e a dependência dos estados mentais |
| Semana 8 | Objetivismo e subjetivismo |
| Semana 9 | Relativismo cultural e relativismo ético |
| Semana 10 | Relativismo metaético e contextualismo |
| Semana 11 | Teorias éticas normativas |
| Semana 12 | Consequencialismo e Utilitarismo clássico |
| Semana 13 | Utilitarismo contemporâneo |
| Semana 14 | Críticas ao utilitarismo |
| Semana 15 | Teorias deontológicas e deontologia kantiana |
| Semana 16 | Deontologia contemporânea |
| Semana 17 | Críticas à deontologia |

Atendimento:

O atendimento para apoio e esclarecimento de dúvidas na sala 2.36 (LABLE) e deverá ser agendado previamente enviando a solicitação ao professor pelo Portal Didático, pelo SIGAA ou diretamente para o email rogerpicoli@ufsj.edu.br;

O horário disponível para atendimento, presencial ou remoto via GoogleMeet, é quintas-feiras das 17h50min às 20h30min.

CONTROLE DE FREQUÊNCIA

Frequência:

Conforme previsto na Resolução de procedimentos acadêmicos será considerado frequente o estudante que realizar ao menos 75% das atividades propostas.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Avaliações e pesos:

A avaliação consistirá na redação de um trabalho elaborado e avaliado processualmente em três etapas:

Etapas – selecionar, definir, caracterizar e defender a relevância de um tema de investigação (o tema deve

versar sobre um dos tópicos do conteúdo programático), no máximo três páginas, peso de 20% da nota final;

Etapa2 – relativamente ao tema e ao texto escolhido para discutir, esclarecer o problema ou problemas e apresentar posição ou posições do autor do texto escolhido; no máximo sete páginas, peso 60% da nota final;

Etapa3 – para os problemas apontados na Etapa 2, apresentar e avaliar os argumentos do autor (alternativamente, formular um argumento original) para a posição ou posições defendidas pelo autor, conforme apontado na Etapa2; máximo de 3 páginas, peso 20% da nota final.

Avaliação substitutiva:

O estudante que não atingir a média de aprovação 6,0 (seis) poderá refazer e rerepresentar as avaliações previstas nas etapas 1 e 2 e entregá-las juntamente com a tarefa da Etapa3.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

KANT, Emmanuel. *Fundamentação da metafísica dos costumes*. Trad. Viriato Sorrento Gomes. Porto: Porto Editora, 2004

MILL, John Stuart. *A liberdade; Utilitarismo*. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

RACHELS, James. *Elementos de filosofia moral*. Trad. F. J. Azevedo Gonçalves Lisboa: Gradiva, 2004.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

CORTINA, Adela. *Ética mínima: introdução à filosofia prática*. Trad. Marcos Marcionilo. São Paulo: Martins Fontes: 2009.

APEL, Karl-Otto. *Estudos de moral moderna*. Petropolis: Vozes, 1994. 294 p.

BRUM TORRES, João Carlos (Org.) *Manual de ética: questões de ética aplicada e teórica*. Editora Vozes, Editora da EDUCS, Caxias do Sul, BNDES, 2014.

FISHER, Andrew; KIRCHIN, Simon (eds.). *Arguing about metaethics*. London: Routledge, 2006. 621 p.

FURROW, Dwight. *Ética: conceitos-chave em filosofia*. Trad. Fernando José da Rocha. São Paulo: Artmed, 2005.

HABERMAS, Jürgen. *Consciência moral e agir comunicativo*. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1989. 236 p.

_____. *Comentários à ética do discurso*. Lisboa: Instituto Piaget, 1991. 221 p.

_____. *Teoria do agir comunicativo*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012. v.1. 704 p.

HARE, R. M. *A linguagem da moral*. São Paulo: Martins Fontes, 1996. 220 p.

HARE, Richard. *Ética: problemas e propostas*. São Paulo: Editora Unesp, 2004.

HUME, David. *Investigações sobre o entendimento humano e sobre os princípios da moral*. São Paulo: UNESP, 2004. 438 p

JONAS, Hans. *O princípio responsabilidade: ensaio de uma ética para uma civilização tecnológica*. Rio de Janeiro: PUCRIO, 2006.

MOORE, George Edward. *Principia ethica*. Barcelona: Crítica, 2002. 278 p.

SEARLE, John R. *Expressão e significado: estudos da teoria dos atos da fala*. 2.ed. São Paulo: Martins Fontes, 2002. 294 p.

SCHNEEWIND, J. B. *A invenção da autonomia: uma história da filosofia moral moderna*. [The invention of autonomy]. São Leopoldo: Unisinos, 2005. 667 p.

SEN, Amartya Kumar; WILLIAMS, Bernard (ed.). *Utilitarianism and beyond*. Cambridge: Cambridge University, 2002. 290 p.

SINGER, Peter. *Ética prática*. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

WILLIAMS, Bernard. *Moral: uma introdução à ética*. São Paulo: Martins Fontes, 2005. 165 p.