

**ATA Nº. 06/2020, DE 14 DE DEZEMBRO DE 2020**

**REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE FILOSOFIA DA  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI – UFSJ**

1 Aos quatorze dias do mês de dezembro de 2020, às 09 horas e 30 minutos, por videoconferência,  
2 reuniram-se, sob a presidência do professor Rogério Antonio Picoli, os membros do colegiado do  
3 Curso de Filosofia: prof. Paulo Roberto Andrade de Almeida, prof. Flávio Felipe de Castro Leal,  
4 prof. Cássio Correa Benjamin e a acadêmica Áurea Vitória Santana Vieira. O prof. Richard  
5 Romeiro Oliveira encontra-se em período de férias. O professor Rogério Picoli solicitou a  
6 inclusão de um item de pauta relativo a uma denúncia de que estudantes do curso haviam  
7 invadido uma sala de encontro remoto. Colocada em votação, a pauta da reunião foi aprovada por  
8 todos os presentes. **Item I – Alterações na proposta das grades horárias para o segundo**  
9 **período emergencial:** O coordenador apresentou algumas alterações na proposta de grades  
10 horárias dos cursos de bacharelado e de licenciatura em razão do pedido de cancelamento,  
11 encaminhado pela Cofil ao Departamento de Ciências da Educação, da solicitação de docente  
12 para a oferta da unidade curricular Estudos sobre Didática. O coordenador disse que consultou a  
13 Profa. Maria José Netto Andrade do DFIME sobre a possibilidade de assumir essa unidade  
14 curricular, a que ela respondeu favoravelmente. O coordenador explicou que essa mudança  
15 demandaria algumas modificações nas propostas de grades horárias; especificamente: (i) o  
16 cancelamento do oferecimento da disciplina Estudos sobre Ensino de Filosofia, que estaria à  
17 cargo da profa. Maria José; (ii) o oferecimento da disciplina Estudos sobre Teoria Crítica, sob a  
18 responsabilidade do Prof. Paulo Roberto Andrade Almeida; e (iii) a alteração da oferta da  
19 unidade Estudos sobre Empirismo Britânico, sob a responsabilidade do prof. Rogério Picoli, do  
20 sexto para o quarto período. As novas propostas de grades horárias foram aprovadas por todos os  
21 presentes **Item II – Avaliação período remoto:** O professor Flávio Felipe de Castro Leal avaliou  
22 positivamente o período; considerou que, apesar das dificuldades, a ementa foi cumprida e os  
23 conteúdos foram satisfatoriamente bem trabalhados. O Prof. Paulo Roberto Andrade de Almeida  
24 considerou o período tranquilo e observou a baixa frequência dos estudantes nos encontros  
25 síncronos. O Professor Cássio Correa Benjamin considerou o período corrido e, segundo ele,  
26 houve muitas desistências por parte dos alunos e isso é algo preocupante. O prof. ressaltou ainda  
27 que a adoção do ensino remoto foi importante durante a pandemia, mas notou também que ele  
28 não substitui o presencial; reafirmou que a interação professor/estudante no ensino presencial é  
29 fundamental para a qualidade dos resultados. A acadêmica Áurea Vitória Santana Vieira relatou  
30 que, para os estudantes, de modo geral, o período remoto foi satisfatório; observou, porém, que  
31 ela própria não conseguiu se adaptar completamente ao modelo do ensino remoto e que o mesmo  
32 aconteceu com outros estudantes do curso. **Item III – Manifestação do Centro Acadêmico**  
33 **“Leônidas Hegenberg” sobre o ensino remoto:** O coordenador do curso Rogério Antonio  
34 Picoli apresentou uma síntese do diagnóstico feito pelo Centro Acadêmico de Filosofia junto aos  
35 estudantes do curso, acerca dos resultados do primeiro período remoto emergencial. Os principais  
36 pontos e propostas apresentados pelos estudantes foram: (i) uso uniforme do fórum para o  
37 controle de frequência; (ii) redução da carga de atividades avaliativas semanais nas unidades

38 curriculares; (iii) lançamento de faltas no sistema pelos professores; (iv) atenção dos professores  
39 para o limite da carga de leitura semanal, que em alguns casos foi superior à média recomendada  
40 de 25 (vinte e cinco) páginas semanais; (v) gravação e disponibilização das aulas por todos os  
41 professores; (vi) ampliação do horário de atendimento das monitorias; (vii) atraso no retorno das  
42 correções das atividades avaliativas. Colocados em discussão os itens, o coordenador do Curso  
43 propôs que o Colegiado recomendasse aos professores a limitação das atividades avaliativas ao  
44 máximo de 03 (três) e a previsão da realização de ao menos 01 (uma) avaliação substitutiva, o  
45 que poderia contribuir para solucionar o problema do acúmulo de atividades avaliativas e de  
46 atrasos nos retornos aos estudantes; o coordenador propôs também que o colegiado recomendasse  
47 aos professores a disponibilização das gravações das aulas, nos casos em que o professor não se  
48 sentisse confortável com a disponibilização do material que eles fizessem constar explicitamente  
49 nos planos de ensino os horários para atendimento aos estudantes que, eventualmente, não  
50 consigam acompanhar as atividades síncronas. O coordenador insistiu na necessidade de os  
51 professores manterem a carga de leitura média em 25 (vinte e cinco) páginas semanais, a fim de  
52 que a qualidade do trabalho não fique comprometida; por fim, ele esclareceu que as faltas  
53 registradas no sistema são informações do sistema CONTAC relativas ao primeiro período de  
54 2020, até então suspenso por decisão do CONEP. Os membros presentes aprovaram a proposta  
55 de que as sugestões e recomendações fossem encaminhadas aos professores responsáveis pelas  
56 unidades curriculares que serão ofertadas no segundo período emergencial remoto. **IV - Análise  
57 dos planos de ensino das unidades curriculares do segundo período emergencial remoto:**  
58 Tendo em vista as deliberações relativas aos tópicos discutidos no item III da pauta e a  
59 necessidade de ajustes nos planos de ensino para adequação destes às exigências da Resolução  
60 CONEP nº 07 de 2020, que regulamentou o ensino remoto emergencial, foi decidido que todos os  
61 planos de ensino apresentados serão devolvidos aos respectivos professores para as devidas  
62 retificações. **Item V – Criação do Grupo de Estudos Filosofia do Comportamento  
63 Econômico:** o prof. Rogério Antonio Picoli apresentou a proposta de criação do Grupo de  
64 Estudos sobre Filosofia do Comportamento Econômico, coordenado por ele e em colaboração  
65 com a profa. Nara Lúcia de Melo Lemos Relá, economista e filósofa formada na UFSJ, com  
66 doutorado em Filosofia na Pontifícia Universidade Gregoriana de Roma e, atualmente, pós-  
67 doutoranda em psicologia na PUC-Minas. A proposta apresenta a lista da bibliografia que será  
68 estudada pelos integrantes do grupo que incluem estudantes dos cursos de administração,  
69 economia e filosofia da UFSJ. A criação do grupo visa fomentar o estudo da Filosofia do  
70 Comportamento Econômico, em particular, o diálogo entre essa área e a Filosofia das Emoções e  
71 a Ética. A criação do grupo de estudos irá ampliar as oportunidades para a contabilização de  
72 horas de atividades acadêmicas para os estudantes do curso de filosofia e de outros cursos e  
73 deverá promover o interesse na investigação científica desses temas e problemas dentro dessas  
74 áreas. A proposta de criação do Grupo de Estudos sobre a Filosofia do Comportamento  
75 Econômico foi aprovada por todos os presentes. **Item VI – denúncia de que estudantes do  
76 curso invadiram uma sala de encontro remoto:** o prof. Rogério Picoli informou aos membros  
77 de Colegiado que recebeu por mensagens eletrônicas denúncia de que alguns estudantes do Curso  
78 de Filosofia da UFSJ teriam invadido uma sala de encontro remoto voltado à promoção da

79 leitura. A parte denunciante reportou ter presenciado o episódio, ocorrido por volta das 16h00min  
80 do dia 05 de dezembro, durante uma atividade do grupo de promoção de leitura numa sala de  
81 encontro remoto cujo endereço de acesso foi divulgado pela parte denunciante num grupo de uma  
82 rede social de estudantes do curso de Filosofia. Recebida a denúncia o coordenador do curso  
83 ouviu a parte denunciante e solicitou o envio de provas. O coordenador recebeu por mensagem  
84 eletrônica apenas uma lista parcial das pessoas que estavam na sala no momento do ocorrido.  
85 Ouvida pelo coordenador do curso, a parte denunciada negou ter acessado a sala de encontro  
86 remoto no dia e horários especificados. Consultada sobre a possibilidade de apresentar novas  
87 provas, a parte denunciante disse não dispor de meios para produzir novas provas. Diante da  
88 resposta, o coordenador informou à denunciante que sem materialidade não estariam cumpridos  
89 os requisitos para a abertura de um processo disciplinar, mas que a decisão definitiva caberia ao  
90 colegiado do curso. Colocada em discussão a abertura de processo disciplinar contra a parte  
91 denunciada, os membros presentes concordaram com a ausência de provas e decidiram pelo  
92 arquivamento da denúncia; recomendaram, no entanto, que os estudantes fossem conscientizados  
93 sobre o caráter violento e ofensivo desse tipo de prática e que fossem alertados sobre as  
94 implicações administrativas e criminais; destacaram, também, o risco de eventuais prejuízos à  
95 imagem do curso. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 12 horas e 15 minutos e  
96 eu, Rogério Antonio Picoli, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelos  
97 participantes. São João del-Rei, 14 de dezembro de 2020.



Coordenadoria do Curso de Filosofia &lt;cofil@ufs.edu.br&gt;

---

## Ata Dezembro

1 mensagem

---

**matheus.araujo1@ufu.br** <matheus.araujo1@ufu.br>

22 de julho de 2021 11:48

Para: Cofil <cofil@ufs.edu.br>

Em relação ao conteúdo da Ata da reunião ordinária do Colegiado, ocorrida no dia 14 de Dezembro de 2020, a representação estudantil do Centro Acadêmico da Filosofia "Leônidas Hegenberg" no Colegiado do Curso de Filosofia presencial confirma e subscreve o conteúdo.

---

 **Ata nº 6 2020 (1).pdf**  
102K