



Universidade Federal
de São João del-Rei

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI – UFSJ
INSTITUÍDA PELA LEI Nº 10.425, DE 19/04/2002 – D.O.U. DE 22/04/2002
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO – PROEN

CURSO: MEDICINA	Turno: Integral
Ano: 2019	Semestre: 2º
Docente Responsável: Gylce Eloisa Cabreira Panitz Cruz	

INFORMAÇÕES BÁSICAS				
Currículo 2016	Unidade Curricular SÍNTESE DE EVIDÊNCIA NO CONTEXTO CIENTÍFICO		Departamento CCO	
Período -	Carga Horária			Código CONTAC MD104
	Teórica 36	Prática 0	Total 36	
Tipo Optativa	Habilitação / Modalidade Bacharelado		Pré-requisito Não se aplica	Co-requisito -----

EMENTA
O valor científico, técnico e didático desta optativa é observável ao longo dos diferentes temas. A proposta é analisar com precisão as questões relativas à minimização do erro, seja em revisão quantitativa seja em revisão qualitativa. Salientada pela importância de assegurar que a evidência sintetizada, a partir do universo do conhecimento disponível, seja a que melhor responde às necessidades identificadas e às questões levantadas. Além de abordar os diversos tipos de Revisão Sistemática da Literatura (RSL), iniciando com enfoque na revisão de escopo (<i>scoping review</i>) como fonte científica que auxilia na tomada de decisão do profissional de saúde.
OBJETIVOS
<ol style="list-style-type: none">1. Fundamentar as teorias da revisão da literatura através da evidência científica2. Caracterizar as diferentes revisões da literatura3. Conhecer os recursos e diretrizes (<i>Guidelines</i>) para o desenvolvimento de uma investigação científica
MÓDULO I - SÍNTESE DE EVIDÊNCIA NO CONTEXTO CIENTÍFICO
MÓDULO II - O CICLO DE TRANSLAÇÃO DA CIÊNCIA
MÓDULO III - TIPOS DE REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA
RSL de evidência de eficácia /Meta-análise RSL de evidência de significado RSL de prevalência e incidência RSL de associação (etiologia) RSL de precisão de testes de diagnóstico RSL de métodos mistos (Mixed Methods)



RSL de revisões de revisões (Umbrella)
Revisão scoping

MÓDULO IV –
GUIDELINES
RECURSOS DO PRISMA
BANCO DE DADOS
APLICATIVOS MENDELY E RAYYAN

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. Apresentação do seminário temático: 40 pontos
2. Avaliação teórica contemplando todo o conteúdo da disciplina: 60 pontos

Avaliação substitutiva:

Será realizada uma (01) avaliação substitutiva na semana seguinte do término da disciplina, que poderá substituir a avaliação teórica da disciplina. A avaliação contemplará todo conteúdo da disciplina, com valor de 40 pontos.

Poderá fazer a avaliação substitutiva o aluno que:

- o aluno que não obtiver mínimo de 60% da valor total das avaliações da disciplina;
- outras condições detalhadas na resolução 012/2018 da CONEP.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

1. Carvalho, Maria Cecília M. de (org.). Construindo o saber: técnicas de metodologia científica. Campinas: Papyrus, 1988. 180 p.
2. Huhne, Leda Miranda. Metodologia científica: caderno de textos e técnicas. 2 ed. Rio de Janeiro: Agir, 1988. 263p. Os ex.29205 a 29244 são da 4. ed. de 1990.
3. Barros, Aidil Jesus Paes de. Fundamentos de metodologia: um guia para a iniciação científica. São Paulo: McGraw-Hill, 1986. 132 p.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

1. Apóstolo JLA. (2017). Síntese da evidência no contexto da translação da ciência. [publicação online]; 2017, pp.101-105. Coimbra, Portugal. Disponível em:
<https://www.esenfc.pt/pt/download/3868/dXeLMhjdjCvHFwDpAvDd>
2. Tricco AC, Lilie E, Zarin, W et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*. 2018 Oct;467-



Universidade Federal
de São João del-Rei

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI – UFSJ
INSTITUÍDA PELA LEI Nº 10.425, DE 19/04/2002 – D.O.U. DE 22/04/2002
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO – PROEN

473. Available from: <https://annals.org/aim/fullarticle/2700389/prisma-extension-scoping-reviews-prisma-scr-checklist-explanation>