

CPA

**PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
CICLO 2012**

The logo graphic consists of a grey archway shape with a red triangle pointing upwards, centered under the arch. A red wavy line passes through the archway.

UFSJ

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI

Março 2012

**Presidente da República
Dilma Rousseff**

**Ministro da Educação
Aloizio Mercadante**

**Secretário de Educação Superior
Amaro Henrique Pessoa Lins**

**Reitor
Helvécio Luiz Reis**

**Vice-Reitora
Valéria Heloísa Kemp**

**Pró-Reitor de Ensino de Graduação
Murilo Cruz Leal**

**Pró-Reitora de Planejamento e Desenvolvimento
Neyla Lourdes Bello**

**Pró-Reitor de Administração
Benedito Anselmo M. Oliveira**

**Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários
Marcos Vieira Silva**

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação
Antônio Luiz Assunção**

**Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
Maria Anália Catizane Ramos**

**Assessor Especial
Carlos Henrique de Souza Gerken**

**Assessoria de Relações Internacionais
Adelaine La Guardia**

**Assessoria de Comunicação
Mauro Garcia Lovatto**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Membros da CPA/UFSJ

Titulares:

Presidente da CPA: Neyla Lourdes Bello (nomeada pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).

Membros Docentes:

- Antônio Sergio Braga Lovatto (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Leonardo Cristian Rocha (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Luis Fernando Soares (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Cidália Gabriela Santos Marinho (suplente - nomeada pela Portaria 1.081, de 19/10/201).
- Ana Cláudia Silva Souza (nomeada pela Portaria 267, de 20/03/2012)

Membros Técnico-Administrativos:

- Bruno Nascimento Campos (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Jaqueline Menezes Farias Tarôco (nomeada pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Marcos Vinícius dos Santos (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Joselene Maria Fagundes Santiago Cançado Braga (suplente - nomeada pela Portaria 1.081, de 19/10/201).

Membros Discentes:

- Não houve indicação pelo DCE.

Membros da Comunidade Externa:

- Luiz Gonzaga Cardoso (nomeado pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).
- Marilena Zanzoni Coelho Monteiro (suplente - nomeada pela Portaria 1.081, de 19/10/2011).

Colaboradora:

- Maria Alda da Silva – PPLAN

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	5
ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS.....	6
ANEXOS	
DISCENTE	11
TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	27
DOCENTE	37
COORDENADORES DE CURSO	62
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL	68
SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	69
POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DICENTES	70
RESPONSABILIDADE SOCIAL	71
COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	82
CONCLUSÃO.....	84

APRESENTAÇÃO

O presente documento tem por objetivo apresentar a proposta de autoavaliação institucional para o exercício de 2012. O Ministério da Educação – MEC adotou como política de Estado a avaliação do ensino superior e, em março de 2004, implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei 10.861, de março de 2004 .

O SINAES é composto por três processos diferenciados a saber: avaliação das instituições – AVALIES-, avaliação dos cursos de graduação - ACG e avaliação do desempenho dos estudantes – ENADE.

O resultado do SINAES é um processo que se estende aos domínios de todas as esferas da sociedade, das políticas públicas, das organizações e de vários sistemas do governo. Adquiriu densidade política ainda mais forte diante do posicionamento do MEC nas cobranças por transparência pública e tem sido utilizado frequentemente como estratégia de governo.

A proposta que ora apresentamos é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA e obedece, rigorosamente, ao instrumento de avaliação definido pela CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior .

ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS

O processo de Autoavaliação Institucional tem como objetivo principal a realização de uma fotografia da Instituição em todos os seus segmentos com a preocupação de melhorar e manter a qualidade nas áreas acadêmicas e organizacionais, redimensionar as fragilidades encontradas, propor melhorias e traçar soluções cabíveis em busca da excelência no ensino.

A Autoavaliação Institucional é uma ferramenta que deve ser utilizada pelas IES – Instituições de Ensino Superior (públicas e privadas) como uma forma de consolidar a cultura da Avaliação Institucional dentro da Instituição, qualificando-a e intensificando o processo com a sua efetiva destinação e aproveitamento. Oferece subsídios ao planejamento e às tomadas de decisões em todos os seus setores e níveis, em concordância com os pressupostos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico Institucional - PPI.

À Avaliação Institucional cabe, prioritariamente, desenvolver processos de diagnóstico, análise e reflexão geradores de transformações qualitativas no âmbito educacional, social e pessoal. O lado quantitativo da Avaliação Institucional é palpável, concreto, manipulável e uma face da realidade a ser conhecida. Por outro lado, o aspecto qualitativo é de difícil definição, escapa às nossas palavras, mas exige estudo e discussões que levem a o seu entendimento diante do dinamismo imposto pelo crescimento da vida moderna.

O Processo se concretiza considerando os requisitos do marco regulatório do SINAES, que contemplam as coletas de dados quantitativos e qualitativos nas dimensões a serem avaliadas, sendo, nesse caso, evidenciado o tratamento quantitativo e qualitativo pesquisados em todas as áreas institucionais e sociais, levantados e coletados em amostragens o mais real possível. O instrumento de coleta dos dados adotado foi baseado em entrevistas e questionários que permitissem ao entrevistado apontar problemas e efetuar sugestões e/ou comentários sobre as demandas existentes e ao processo de autoavaliação como um todo.

É de fundamental importância a participação de toda a IFE para se identificar com clareza os fatores geradores de satisfação e de emperramento do processo educativo, para que sejam preservados, otimizados, reformulados ou redirecionados, principalmente quando se tratar da atividade docente, um dos pilares sobre os quais se constrói todo o mecanismo da Instituição. A identificação desses fatores será o ponto para as tomadas de decisões, planejamentos e replanejamentos, tanto na esfera da gestão institucional quanto na ação pedagógica desenvolvida na Graduação e na Pós-graduação. É fazer e sentir o fazer. É saber que cada um é peça fundamental no processo de consolidação de uma IFE de qualidade e de futuro sólido.

A atual Comissão de Avaliação Institucional utilizou-se dos roteiros de trabalho da CPA no exercício de 2010, aprovados pelo CONSU – Conselho Universitário em 30/08/2010-, como Proposta de Autoavaliação para o ano de 2011. Os roteiros oferecem o mínimo de dificuldade aos públicos-alvo e melhor estruturação das informações, tentando diminuir e/ou sintetizar o volume de questionamentos e possíveis duplicidades de entendimentos. A proposta consiste na aplicação de quatro grandes questionários, cujos públicos-alvo são: discente, docentes, técnicos administrativos e comunidade externa. Além destes, foram elaborados questionários específicos para os coordenadores de cursos e para as pró-reitorias, que são os responsáveis diretos pelos critérios previstos no instrumento de avaliação. Estes questionários abrangem as 10 dimensões do SINAES.

A equipe foi dividida em grupos de trabalhos para revisão e atualização desses instrumentos. Os grupos de trabalhos, membros da comissão, tiveram autonomia para gerenciar, coletar e avaliar dados. Foram realizadas reuniões de trabalho com o objetivo de regularidade e harmonia nas conclusões.

A proposta de autoavaliação foi concebida com o objetivo de avaliar e revisar, de forma crítica e participativa, ações administrativas, técnicas e pedagógicas.

Atentou-se em analisar as possibilidades e limitações quanto à forma de atuação, bem como apontar caminhos para a tomada de decisões em relação ao pensar e ao fazer institucional.

Anexos, apresentamos os instrumentos (questionários) que nos permitiram mensurar os critérios para consolidar os indicadores por grupo de indicadores, conforme determina o instrumento de avaliação.

Algumas ações que deverão ser realizadas na divulgação dos trabalhos da CPA:

- Envio de e-mail formalizando o início do processo de autoavaliação ;
- Sensibilização da comunidade acadêmica e esclarecimentos sobre a importância do processo de autoavaliação através da inserção de banners na página da UFSJ;
- Informe da Comissão Própria de Avaliação - CPA - distribuído a todos os e-mails do corpo docente, discente e técnico-administrativo da UFSJ;
- Página da CPA em www.cpa.ufsj.edu.br atualizada periodicamente com material didático, legislação, equipe, reuniões realizadas, calendário de reuniões, formulário para contato e acesso ao instrumento de avaliação institucional aplicado ao corpo docente e técnico-administrativo. A página disponibiliza, permanentemente, um formulário para contato cuja mensagem é enviada para o email cpa@ufsj.edu.br;
- Aprovação pela reitoria do processo de autoavaliação Institucional.

Após a coleta das informações, pretende-se realizar o tratamento quantitativo, para os itens que serão mensurados em nível de medida ordinal, e, qualitativo,

para as respostas abertas e entrevistas. Serão também diagnosticados quanto à “suficiência” ou “insuficiência de dados”, e, quanto à avaliação, “de ponto forte”, “ponto fraco”, “ponto regular” ou “sem condições de avaliar”.

A visão metodológica da comissão segue por este caminho estatístico, do profissional que tem como tarefa tornar o abstrato um ponto concreto. Diante deste grande diagnóstico revelado nas respostas apresentadas, ou seja, na consolidação de todas as informações, a comissão pretende transformá-las em dados indicadores dos pontos fortes, fracos ou que devam ser reestruturados, e apontar diretrizes a serem trabalhadas na Instituição. A realização do tratamento quantitativo destas, ricamente contempladas nas respostas da comunidade acadêmica, nada mais é que diagnósticos que devem ser respeitados e que apontam a suficiência ou insuficiência de alguns setores. Enriquecem com ponderações pontos que oferecem desconforto, além de apontar as diretrizes que serão norteadoras para futuros melhoramentos.

A partir deste trabalho, em que foram levantadas todas as questões “positivas e negativas” do ponto de vista de cada segmento, elaborou-se um minucioso trabalho que se finaliza na concretização de um “*plano de providências*”, que pode e deve ser levado em consideração pelos dirigentes da UFSJ. Nossa proposta é levar ao conhecimento da reitoria, pró-reitores e dirigentes a realidade da UFSJ e os pontos que devem ser contemplados na elaboração dos Planos de Gestão.

Assim, cada uma das dimensões norteadoras do processo de Autoavaliação tem sua contribuição para a formulação do diagnóstico institucional, tornando-o completo e mostrando a necessidade da continuidade do trabalho da CPA. Cada setor, cada servidor, seja docente, técnico ou discente ou aquele membro da comunidade externa e interna que não possui vínculo com a UFSJ, tem um papel primordial no contexto do desenvolvimento Institucional.

- Dimensão 1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI;
- Dimensão 2 - Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos ao ensino, à pesquisa e à extensão;
- Dimensão 3 - A Responsabilidade Social da IES;
- Dimensão 4 - A Comunicação com a Sociedade;
- Dimensão 5 - As Políticas de Pessoal, de Carreira, de Desenvolvimento e Aperfeiçoamento e Condições de Trabalho;
- Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição;
- Dimensão 7 - Infraestrutura Física;
- Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação;
- Dimensão 9 - Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos;
- Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

Como método de pesquisa foi utilizado um questionário personalizado para cada segmento com o objetivo de levantar todos os fatos, acontecimentos e ações que sejam relevantes e que poderão trazer melhorias para a qualidade de vida de cada um destes segmentos.

Os referidos INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO, listados abaixo, podem ser consultados no anexo I.

- 1) Questionário para o corpo discente ;
- 2) Questionário para o corpo técnico-administrativo;
- 3) Questionário para o corpo docente ;
- 4) Questionário para os coordenadores de curso ;
- 5) Organização e Gestão da Instituição ;
- 6) Infraestrutura Física;
- 7) Questionário Planejamento e Avaliação Institucional ;
- 8) Sustentabilidade Financeira;
- 9) Políticas de Atendimento aos discentes ;
- 10) Questionário sobre responsabilidade social, destinada à comunidade interna e PROEX;
- 11) A Comunicação com a Sociedade .

Pela abordagem de cada segmento percebe-se a grandeza e a abrangência desta avaliação, em que nada tende a ficar para trás. Cada pedacinho tem grande importância quando responde, reiterando sua importância dentro do contexto e trazendo contribuições que possam engrandecer ainda mais a UFSJ. Não há nada e nenhum setor que seja menos ou mais importante do que o outro. O que se percebe são uma timidez e desconhecimento de seu valor dentro do contexto , o que torna ainda mais imprescindível a participação de todos.

Em reuniões de trabalho, a atual comissão optou pelo desmembramento das dimensões com o objetivo de atender as solicitações de seus membros. Este desmembramento agiu como facilitador à coleta dos dados e suas mensurações. Todo o grupo optou pela sistemática de trabalho em forma de amostragem, que se justifica pelo ínfimo tempo disponível para realização da aplicação, compilação, conclusão e fechamento do diagnóstico final. Justificamos tal metodologia pelo fato da Comissão atual ter se consolidado no final de 2011 e o prazo para postagem do relatório ser datado para 31 de março de cada ano, o que impediu um trabalho de motivação, informatização dos questionários e aplicação em torno de 100%, como era o desejado.

Finalizado o trabalho conclusivo, elaboraremos um plano de providências para encaminharmos à reitoria, que terá um prazo para sua manifestação. A partir da referida manifestação será postado o relatório final de autoavaliação.

Conforme determina a regra, este relatório deverá ser postado no sistema e-Mec no prazo, até 31/03 de cada ano.

ANEXO I

QUESTIONÁRIOS

AVALIAÇÃO DISCENTE (a ser respondida pelos alunos)

Prezado aluno, o preenchimento do questionário retratará as considerações sobre a UFSJ, os cursos, professores e as unidades curriculares que foram lecionadas no semestre. Portanto, faz-se necessário preenchê-lo com seriedade, pois as respostas subsidiarão reflexões e orientarão possíveis mudanças que retornarão em benefício próprio, como melhorias na qualidade do ensino.

Responda as questões conforme a instrução abaixo:

Instrução: Nos quadros avaliativos basta clicar com o *mouse* na célula referente à avaliação de cada item. Caso um item não seja respondido, você é impedido de passar para o quadro seguinte. A opção “outras considerações”, no final do questionário, é opcional e você pode registrar críticas e sugestões.

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

I – AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

1 - Quanto à disciplina Disciplina: _____	1	2	3	4	5	NSA/ SCR
Houve cumprimento do plano de ensino pelo (s) professor (es)?						
Essa disciplina é importante para sua formação profissional?						
Os conteúdos dessa disciplina possui relação com temas atuais (inclusão social, meio						

ambiente, relações étnico-raciais etc.)? - quando for o caso.						
A bibliografia utilizada nesta disciplina (livros, <i>internet</i> etc.) foi satisfatória?						
Os pré-requisitos foram pertinentes a essa disciplina?						
As atividades práticas e experimentais (quando for o caso) foram suficientes/satisfatórias?						
Houve coerência entre as avaliações e o conteúdo exigido?						
A carga horária da disciplina em relação ao conteúdo programado foi satisfatória?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 - Quanto ao trabalho do professor: Disciplina:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Há assiduidade às aulas (relativo às faltas do professor)?						
O professor é pontual?						
Com relação à interação aluno/professor, há diálogo satisfatório?						
Há atenção/preocupação em sanar as dificuldades encontradas pelos alunos?						
Demonstra domínio do conteúdo?						
Há dinamismo e motivação?						
O grau de exigência do professor, em relação ao conteúdo desenvolvido, é satisfatório?						
O Professor passa o material de forma atualizada e com qualidade?						
Quanto a didática apresentada, é satisfatória?						
Realiza <i>feedback</i> das avaliações? Promove discussões dos resultados das avaliações?						
Há disponibilidade para atendimento fora de aula?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 – Quanto ao meu desempenho (autoavaliação)	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Fui assíduo às aulas?						
Fui pontual?						
Fui dedicado aos trabalhos e estudos?						
Houve interiorização do conteúdo por minha parte? Aprendi com a didática aplicada?						
Tive facilidade para acompanhar a disciplina?						
Como avalio minha participação nas aulas?						
Fiquei motivado e entusiasmado nesta disciplina?						
Fui respeitoso e atencioso com o (a) professor (a)?						
Como vejo a qualidade da minha turma?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

II – AVALIAÇÃO DO CURSO

1 - O curso	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Estou satisfeito com o curso?						
Tenho conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?						
A relação entre o currículo e o mercado de trabalho é compatível?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 – A Coordenação de curso	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A relação coordenação do curso com os alunos é satisfatória?						
Houve disponibilidade do coordenador para atendimento aos alunos?						
Qual o grau de qualidade do atendimento aos alunos pelos (as) secretários (as) da coordenação?						
A administração do curso é satisfatória?						
Qual o meu grau de satisfação em relação à Coordenação de curso?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 - Colegiado de curso	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Sinto que há correção nas decisões do Colegiado do curso?						
Houve qualidade nas decisões do colegiado para a melhoria de gestão acadêmica do curso?						
As decisões do Colegiado foram divulgadas?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

4 - Quanto ao apoio ao desenvolvimento acadêmico:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Houve apoio à organização e participação em eventos científicos?						
Houve apoio psicopedagógico ao desempenho acadêmico?						
Houve ofertas de bolsas de atividade ou trabalho?						
Houve ofertas de bolsas de estudos, iniciação científica, extensão e monitorias?						
Os meios de divulgação de trabalhos e produções de alunos foram satisfatórios?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

5 - Estágios supervisionados	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Houve acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio e/ou trabalhos de final de curso?						
Houve receptividade e apoio da instituição ou da empresa concedente?						
Houve supervisões oferecidas no local da realização dos estágios?						
Houve correlação das unidades curriculares do curso com o estágio?						
Estou satisfeito com o estágio supervisionado?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

6 – Quanto ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) (TCC/monografia)	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Houve relevância do TCC/monografia para sua formação?						
Houve adequação da carga horária de orientação?						
A qualidade da orientação foi satisfatória?						
Senti satisfação em elaborar o TCC/monografia?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

III - BIBLIOTECA

1 – Acervo	1	2	3	4	5	NSA/SCR
O acervo bibliográfico é satisfatório?						
O acervo de gravações de áudio e vídeo é satisfatório?						
Tenho acesso à informatização e aos periódicos?						
A qualidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada é suficiente e satisfatória?						
A quantidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada atende aos alunos?						
Quanto aos periódicos on-line, a divulgação é satisfatória?						
A conservação do acervo é satisfatória?						

2 - Instalação da Biblioteca:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A instalação para estudos individuais é satisfatória?						
A instalação para estudos em grupo é satisfatória?						
A acústica dos ambientes é satisfatória?						
O estado de conservação dos materiais e instalações dos mesmos é satisfatório?						
Há funcionalidade nos ambientes e mobiliários? O mobiliário atende às necessidades dos alunos?						
A iluminação dos ambientes é satisfatória?						
A refrigeração dos ambientes é satisfatória?						
A quantidade de postos e as salas de leitura é satisfatória?						
Quanto à ventilação dos ambientes, é satisfatória?						
Os equipamentos de informática estão na quantidade e qualidade satisfatórias?						
Os equipamentos de DVD e vídeo estão na quantidade e qualidade satisfatórias?						
3 - Serviços Oferecidos	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Há adequação do horário e calendário dos serviços de atendimento?						
Há comunicação ampla dos serviços disponíveis em material de fácil acesso?						
Há adequação e suficiência dos serviços oferecidos on-line?						
Os serviços prestados são cumpridos nas datas combinadas?						
O Sistema de registro de empréstimos, reservas e devoluções são adequados e eficientes?						
A informação sobre o cumprimento dos prazos e das penalidades é ampla e adequada?						
O atendimento dos funcionários da biblioteca é satisfatório?						
4 - Satisfação pessoal com a biblioteca	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Qual o meu grau de satisfação com a biblioteca?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

IV – SALAS DE AULA

Sala de aula	1	2	3	4	5	NSA/SCR
As dimensões são adequadas?						
A qualidade das carteiras é satisfatória?						
A limpeza das salas é satisfatória?						
A iluminação é satisfatória e atende aos alunos?						
A acústica é satisfatória?						
A ventilação é satisfatória?						
As condições de acessibilidade a pessoas com necessidades especiais são satisfatórias?						
A manutenção e conservação do mobiliário/equipamentos em salas de aula são satisfatórias?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

V – LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

Laboratório de informática:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Existe rede de comunicação científica e acadêmica?						
A qualidade dos equipamentos é satisfatória?						
A quantidade de equipamentos atende a demanda?						
A qualidade do atendimento dos funcionários ou bolsistas é satisfatória?						

As condições físicas do laboratório (espaço, ventilação, iluminação) são satisfatórias?						
O horário de atendimento é suficiente?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

VI – LABORATÓRIO DE AULAS PRÁTICAS

Laboratório de: _____	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Há quantidade de laboratórios suficientes?						
A qualidade dos laboratórios é satisfatória?						
A quantidade de equipamentos disponíveis é satisfatória?						
A qualidade dos equipamentos disponíveis é satisfatória?						
O atendimento dos funcionários e bolsistas é satisfatório?						
As condições físicas do laboratório (espaço, ventilação, iluminação) são satisfatórias?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

VII – LABORATÓRIO DE PESQUISA

Laboratórios de: _____	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A quantidade de laboratórios é satisfatória?						
A qualidade dos laboratórios é satisfatória?						
A quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?						
A qualidade dos equipamentos disponíveis é satisfatória?						

O atendimento dos funcionários e bolsistas é satisfatório?						
As condições físicas do laboratório (espaço, ventilação, iluminação) são satisfatórias?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

VIII – CANTINAS/RESTAURANTE

Cantina:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A qualidade dos alimentos é satisfatória?						
A variedade dos alimentos é satisfatória?						
A qualidade do atendimento dos funcionários é satisfatória?						
Há adequação no preço dos alimentos?						
Há condições de higiene no ambiente e nos equipamentos?						
O espaço físico é satisfatório?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

IX – RESPONSABILIDADE SOCIAL

Quanto à responsabilidade social da UFSJ:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
Existem ações relativas à inclusão social na UFSJ?						
Existem ações relativas ao desenvolvimento econômico e social na UFSJ?						
Existem ações relativas à defesa do meio ambiente na UFSJ?						
Existem ações relativas à produção artística na UFSJ?						
Existem ações relativas ao patrimônio cultural na UFSJ?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

X – SERVIÇOS DE XEROX

xerox	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A qualidade das reproduções é satisfatória?						
Atende quanto diversidade de trabalho demandado?						
A qualidade do atendimento pelos funcionários é satisfatória?						
Há adequação no preço dos serviços?						
Há condições de higiene no ambiente e nas apresentações dos trabalhos?						
O espaço físico é satisfatório?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

XI – COMUNICAÇÃO/INFORMAÇÃO

Comunicação e Informação:	1	2	3	4	5	NSA/SCR
O Conteúdo divulgado no <i>website</i> da UFSJ é satisfatório?						
Há relevância das informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna?						
As informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna são suficientes e satisfatórias?						
Os comunicados e informes sobre eventos internos da UFSJ são satisfatórios?						
Os comunicados e informes sobre eventos externos da UFSJ são satisfatórios?						
A comunicação interna por meios telefônicos é satisfatória?						
A comunicação externa por meios telefônicos é satisfatória?						
O Sistema de Controle Acadêmico (CONTAC) é satisfatório?						
O sistema de ouvidoria da UFSJ é satisfatório?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

XII - OUTROS

LIMPEZA, SERVIÇOS E ESPAÇOS FÍSICO	1	2	3	4	5	NSA/SCR
A qualidade e a quantidade das instalações sanitárias do seu <i>campus</i> são satisfatórias?						
A qualidade geral da limpeza de seu <i>campus</i> da UFSJ é satisfatória?						
A qualidade dos serviços de Xerox do seu <i>campus</i> é satisfatória?						
A qualidade dos serviços de apoio (médico, psicológico) de seu <i>campus</i> da UFSJ é satisfatória?						
Os espaços dedicados para área de convivência de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórios?						
Os espaços dedicados para auditório/sala de conferência de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórios?						
Os espaços dedicados para estacionamento de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórios?						
As salas de reuniões de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórias?						
Os recursos tecnológicos (atuação do SETEC) de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórios?						
A manutenção e conservação das instalações físicas de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórias?						
A manutenção e conservação de equipamentos de seu <i>campus</i> da UFSJ são satisfatórias?						
Quanto a acessibilidade de meios de transporte aos Campi, é satisfatória?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

XIII - INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

4.1 – Para o aluno em curso:

Você almeja: () trabalhar como empregado ou
() trabalhar como profissional liberal/empreendedor.

4.2 – Para o aluno em fase de conclusão de curso (último período).

Você almeja: () trabalhar como empregado ou
() trabalhar como profissional liberal/empreendedor.

Se já trabalha: () é empregado ou
() é profissional liberal

Seu trabalho foi conseguido através de estágio? () Sim () Não

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS (para a PROGP)

O preenchimento do questionário retratará as considerações sobre o trabalho do servidor na UFSJ, portanto, sua colaboração para preenchê-lo com seriedade é fundamental. Suas respostas irão subsidiar reflexões e orientar possíveis mudanças que retornarão em seu próprio benefício, como melhoria das condições de trabalho como profissional da UFSJ.

Instrução: Neste e nos demais quadros basta clicar com o *mouse* na célula referente à avaliação de cada item. Caso um item não seja respondido, você será impedido de passar para o quadro seguinte. A opção “outras considerações” é opcional e você pode registrar críticas e sugestões.

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
O perfil e a política de capacitação do corpo técnico-administrativo estão adequados às políticas constantes dos documentos oficiais das IES.							
Existe um plano de cargos e salários.							
A política de qualificação do corpo técnico-administrativo está implementada.							

A política de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Técnico Administrativo está implementada.							
As políticas de carreira interna são condizentes com o PDI.							
As políticas de carreira estão sendo desenvolvidas de acordo com legislação interna.							
Há políticas de responsabilidade quanto a assiduidade/pontualidade quanto ao atendimento ao público interno e externo?							
Há um relacionamento eficiente com os diversos segmentos institucionais?							
Quanto às políticas motivacionais para criatividade, inovação e cooperação?							
Atividades Físicas e culturais.							
Há transparência e envolvimento dos servidores nas tomadas de decisões, na promoção de motivações para o trabalho?							
Quanto ao atendimento aos servidores pela PROGP.							
Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).							

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS (PARA SER RESPONDIDO PELO TÉCNICO)

O preenchimento do questionário retratará as considerações sobre o trabalho do servidor na UFSJ, portanto, sua colaboração para preenchê-lo com seriedade é fundamental. Suas respostas irão subsidiar reflexões e orientar possíveis mudanças que retornarão em seu próprio benefício, como melhoria das condições de trabalho como profissional da UFSJ.

Instrução: Neste e nos demais quadros basta clicar com o *mouse* na célula referente à avaliação de cada item. Caso um item não seja respondido, você será impedido de passar para o quadro seguinte. A opção “outras considerações” é opcional e você pode registrar críticas e sugestões.

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

1 - Quanto a mim como técnico	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Assiduidade.							
Pontualidade.							
Produtividade.							
Disciplina.							
Capacidade de iniciativa							

Trabalho em equipe							
Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).							

2 - Gestão das relações e ambiente de trabalho.	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Relação com o seu superior imediato.							
Relacionamento com os professores da UFSJ.							
Relacionamento com os técnicos administrativos da UFSJ.							
Relacionamento com os discentes.							
Relacionamento com a PROGP.							
Relacionamento com as direções e coordenações em geral.							
Aproveitamento do seu potencial no seu ambiente de trabalho.							
Oportunidade e momentos para expor suas ideias e sugestões no seu setor.							
Oportunidade de colaborar na identificação de problemas e proposição de soluções no seu setor.							
Oportunidade e condições de treinamento e desenvolvimento profissional.							
Estímulo e apoio para a inovação de processos e formas de trabalho .							
Estímulo e apoio para o desenvolvimento profissional (treinamentos/cursos).							
Sua motivação para as atividades que realiza no trabalho.							
Remuneração em comparação com outras instituições públicas							
Conhecimento dos descontos e vantagens salariais.							
Instruções/orientações para o desenvolvimento das atividades.							
Programa de atenção à saúde do trabalhador.							
Condições de segurança no trabalho.							

Atividades de voluntariado e integração comunitária.							
Atividades culturais.							
Atividades desportivas e recreativas.							
Realização pessoal e profissional em fazer parte da UFSJ.							
Há atenção e envolvimento dos servidores nas tomadas de decisões, na promoção de motivações para o trabalho?							
Quanto ao atendimento aos servidores pela PROG.P.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 – Conhecimento do Planejamento e Organização Institucional	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Estatuto da UFSJ.							
Regimento Geral da UFSJ.							
Estrutura organizacional/organograma UFSJ.							
Missão da UFSJ.							
Planejamento institucional da UFSJ.							
Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão da UFSJ.							
Programação e execução orçamentária da UFSJ.							
Diretrizes e metas do Plano de Gestão.							
Participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões.							
Envolvimento da UFSJ com as demandas e preocupações da região.							
Compromisso da comunidade acadêmica com a situação atual e futuro da UFSJ.							
Imagem da UFSJ na Região das Vertentes e Minas Gerais.							
Conhecimento sobre os cursos da UFSJ.							
Conhecimento sobre as unidades administrativas da UFSJ.							

Conhecimento sobre as unidades acadêmicas da UFSJ.							
Conhecimento sobre os campi da UFSJ.							
Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFSJ.							
Perfil de cargos e funções existentes na UFSJ.							
Atuação dos Conselhos Superiores da UFSJ.							
Atuação das comissões nomeadas pelo Reitor.							
Processo de consulta à comunidade acadêmica (eleições) para escolha das direções e coordenações em geral.							
Integração entre as unidades acadêmicas.							
Integração entre as unidades administrativas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

4 - Conhecimentos	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Conhecimento sobre o Código de Ética Profissional do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal.							
Conhecimento sobre as Resoluções dos Conselhos Superiores.							
Conhecimento do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação, Lei N. 11.091, de 12 de janeiro de 2005.							
Conhecimento do Regime Jurídico Único dos Servidores Públicos Civil da União, das autarquias, e das fundações públicas federais. RJU - Lei 8.112/90, de 11/12/90.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 - Outros

3.1 – Biblioteca	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Acervo bibliográfico.							
Acervo de gravações de áudio e vídeo.							
Informatização e acesso a periódicos.							
Qualidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada.							
Quantidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada.							
Periódicos on-line – Divulgação sobre o acesso ao serviço de periódicos on-line.							
Conservação do acervo.							
3.2 - Instalações							
Instalações para estudos individuais.							
Instalações para estudos em grupo.							
Acústica dos ambientes.							
Estado de conservação dos materiais e instalações.							
Funcionalidade do ambiente e mobiliário.							
Iluminação dos ambientes.							
Mobiliário dos ambientes.							
Refrigeração dos ambientes.							
Quantidade de postos e salas de leitura.							
Ventilação dos ambientes.							
Equipamentos de informática: quantidade e qualidade.							
Equipamentos de DVD e vídeo: quantidade e qualidade.							
3.3 - Serviços Oferecidos							
Adequação do horário e calendário dos serviços.							
Comunicação ampla dos serviços disponíveis em material de fácil acesso.							
On-line – Adequação e suficiência dos serviços oferecidos on-line.							
Cumprimento dos prazos dos serviços prestados nas datas combinadas.							
Sistema adequado e eficiente de registro de empréstimos, de reservas e devoluções.							
Informação ampla e adequada sobre o							

cumprimento dos prazos e penalidades.							
Atendimento dos funcionários da biblioteca.							
Satisfação pessoal com a biblioteca.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.4 – Seu local de trabalho (campus/sala/equipamentos)	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Acessibilidade de meios de transporte ao local de trabalho.							
Acessibilidade nas instalações para portadores de necessidades especiais.							
Qualidade do espaço físico dos campi quanto ao conjunto de suas benfeitorias construídas e disponibilizadas.							
Condições do espaço físico do setor onde trabalha.							
Condições do mobiliário do setor onde trabalha.							
Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais no setor onde trabalha.							
Recursos audiovisuais e multimídia.							
Condições dos equipamentos de informática nas unidades administrativas e acadêmicas.							
Acesso a programas/software e sistemas de informação para o setor onde trabalha.							
Qualidade dos programas/Softwares com os quais trabalha.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

A ser respondido pelos técnicos de laboratórios:

3.5 - Laboratórios de informática	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade de equipamentos.							
Quantidade de equipamentos.							
Qualidade do atendimento dos funcionários ou bolsistas.							
Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação).							
Horário de atendimento.							
Manutenção dos equipamentos.							
Nº suficiente de pessoal para atendimento.							
3.6 - Laboratórios de aulas práticas	1	2	3	4	5	NSA	SCR
1- Quantidade de laboratórios.							
2- Qualidade dos laboratórios.							
3- Quantidade de equipamentos disponíveis .							
4- Qualidade dos equipamentos disponíveis .							
5- Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação) .							
6- Manutenção dos equipamentos .							
7- Nº suficiente de pessoal para atendimento .							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.7- Laboratórios de pesquisa	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Quantidade de laboratórios.							
Qualidade dos laboratórios.							
Quantidade de equipamentos disponíveis.							
Qualidade dos equipamentos disponíveis.							
Nº suficiente de pessoal para atendimento.							
Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação).							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.8 - Cantina	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade dos alimentos.							
Variedade dos alimentos.							
Qualidade do atendimento dos funcionários.							
Adequação do preço dos alimentos.							
Condições de higiene.							
Espaço físico.							
Satisfação pessoal com a cantina.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.9 - SERVIÇOS DE XEROX	1	2	3	4	5	NSA/ SCR
A qualidade das reproduções é satisfatória?						
Atende quanto diversidade de trabalho demandado?						
A qualidade do atendimento pelos funcionários é satisfatória?						
Há adequação no preço dos serviços?						
Há condições de higiene no ambiente e nas apresentações dos trabalhos?						
O espaço físico é satisfatório?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

3.10 – Quanto à responsabilidade social da UFSJ	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Ações relativas à inclusão social.							
Ações relativas ao desenvolvimento econômico e social.							
Ações relativas à defesa do meio ambiente.							
Ações relativas à produção artística.							
Ações relativas ao patrimônio cultural.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.11 – Comunicação e Informação	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Conteúdo divulgado no <i>website</i> da UFSJ.							
Relevância das informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna.							
Suficiência das informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna.							
Comunicados e informes sobre eventos internos da UFSJ.							
Comunicados e informes sobre eventos externos da UFSJ.							
Acesso e comunicação interna pela telefonia.							
Acesso e comunicação externa pela telefonia.							
Acesso a serviços de internet.							
Sistemas de informação Gerencial e Estratégica para a gestão acadêmica da UFSJ.							
Comunicação e integração entre os sistemas de informação da UFSJ.							
Localização de documentos e normas em arquivos digitalizados na intranet e <i>website</i> da UFSJ.							
Protocolo, fluxo e distribuição de documentos.							
Canais de expressão e reivindicação de melhorias.							
Informações sobre mudanças na execução de serviços.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3.12 - Outros	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade das instalações sanitárias.							
Qualidade geral da limpeza de seu <i>campus</i>							

da UFSJ.							
Qualidade dos serviços de apoio (médico, psicológico).							
Espaços dedicados para área de convivência.							
Espaços dedicados para auditórios/sala de conferência.							
Espaços dedicados para estacionamento.							
Salas de reuniões.							
Serviços de apoio para o uso de recursos audiovisuais e multimídia.							
Manutenção e conservação das instalações físicas.							
Manutenção e conservação de equipamentos.							
Serviços de impressão/ gráfica.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

DOCENTES - (PROPE DE 37 A 38)

Políticas, normas e estímulos para o ensino, pesquisa e extensão.

Responsabilidade:

A política para o Ensino

- Quando as políticas de ensino, pesquisa e extensão praticadas pelas IES estão **coerentes** com o PDI.
- Quando a modalidade presencial garante os referenciais mínimos de qualidade desses cursos.
- Políticas institucionais para cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e de tecnologia) e cursos sequenciais, quando for o caso, na modalidade *presencial*, e suas formas de operacionalização.

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	OTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Métodos, metodologias, planos de ensino e aprendizagem e avaliação de aprendizagem: A metodologia é inovadora e está de							

acordo com os planos de ensino.							
Percebe-se que houve melhora no nível de aprendizagem (conceito do ENEN).							
O índice de participação foi aceitável, com relação ao conceito do ENEN.							
Práticas pedagógicas (transmissão e processos participativos de construção do conhecimento). As práticas pedagógicas foram condizentes com o crescimento participativo dos discentes. Houve acréscimo no número de seminários, palestras e outros eventos acadêmicos.							
Pertinência dos Currículos Com relação aos objetivos, houve interação entre os objetivos propostos e as demandas sociais e acadêmicas.							
A demanda de interação individual com a prática acadêmica foi atendida.							
Estímulo à melhoria do ensino (formação docente, apoio ao discente e inovações pedagógicas e tecnológicas). Quanto à solicitação de afastamento a título de qualificação/especialização docente.							
O número de pedidos de afastamento é atendido de forma satisfatória (parcial/total)?							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

EDUCAÇÃO A DISTANCIA: NEAD

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	OTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
A capacitação para tutores é implementada e acompanhada, de forma satisfatória.							
O corpo de tutores presenciais tem, no mínimo, a graduação na área de objeto da tutoria.							
As políticas institucionais de formação para capacitação de tutores atende a demanda da UFSJ.							
Essas políticas institucionais para cursos de graduação a distância estão de acordo com o PDI e atendem às normas de operacionalização (indicador exclusivo para IES credenciada para modalidade a distância).							
As atividades realizadas nos cursos de graduação a distância e cursos sequenciais (quando for o caso), na							

modalidade a distância, garantem os referenciais mínimos de qualidade desses cursos.							
Os Critérios de qualidade foram observados.							
Há resultado de diretrizes de ações acessíveis ao conhecimento da comunidade e adequadamente implantadas e acompanhadas.							
As atividades realizadas são acessíveis ao conhecimento da comunidade acadêmica e estão adequadamente implantadas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

DOCENTES

Políticas institucionais para cursos de pós-graduação (*lato sensu e stricto sensu*) na modalidade *presencial*, e suas formas de operacionalização (indicador imprescindível para as Universidades).

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	OTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Ocorreu expansão, criação e/ou manutenção da Pós-graduação <i>lato Sensu e stricto sensu</i> . As metodologias estão acessíveis ao conhecimento da comunidade. As metodologias estão de acordo com os critérios de qualidade e estão adequadamente implantadas e acompanhadas.							
A instituição possui o número suficiente de programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> . Todos são recomendados pela CAPES e, dentre estes, um curso de doutorado.							
Nas atividades realizadas na pós-							

<p>graduação (<i>lato sensu e stricto sensu</i>), na modalidade presencial, foram observados os programas, as atividades e quantitativo de participação acadêmica.</p> <p>Há resultado de diretrizes de ações, acessíveis ao conhecimento da comunidade e estão adequadamente implantadas e acompanhadas.</p>							
<p>Houve estímulos à pesquisa?</p> <p>Convênios e/ou acordos com outras IFES?</p> <p>Os conceitos da CAPES estão dentro dos parâmetros desejáveis?</p> <p>Quanto à quantidade e qualidade das publicações?</p>							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Pesquisa: Políticas de investigação e de difusão

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade	EXCELENTE
NSA	Não se aplica	
SCR	Sem condições de responder	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Houve relevância social e/ou científica das pesquisas em relação aos objetivos institucionais (publicações, organização de eventos científicos, patentes, teses, intercâmbios e cooperações interinstitucionais, formação de grupos de pesquisa). Todas estas políticas estão coerentes com o PDI.							
Existe contribuição da pesquisa na região. A contribuição destas pesquisas desempenhou satisfatoriamente a demanda regional. O vínculo da pesquisa com a região foi desenvolvido atendendo o grau de contribuição efetivo, permanente e/ou temporário.							
Formação de pesquisadores: Houve acréscimo do índice de contribuição da pesquisa com a região em que está localizada a UFSJ. Com relação à formação de pesquisadores a UFSJ está dentro dos parâmetros desejáveis.							
Houve vínculo da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.							
Há interação entre pesquisa e graduação.							
Critérios utilizados no desenvolvimento da pesquisa: Houve participação dos pesquisadores em eventos, publicação e divulgação dos trabalhos. Os Critérios de qualidade foram observados.							
As atividades realizadas são acessíveis ao conhecimento da comunidade acadêmica e estão adequadamente implantadas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

A Política para a **Pós-Graduação**

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Ocorreram políticas para a criação, expansão e manutenção da pós-graduação <i>lato sensu</i> e <i>stricto sensu</i> .							
As atividades voltadas para a melhoria da qualidade foram observadas.							
As políticas de integração entre graduação e pós-graduação foram observadas e atendidas.							
Houve formação de pesquisadores.							
Houve formação de profissionais para o magistério superior.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU E STRICTO SENSU

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Com relação à extensão e à intervenção social houve coerência com PDI.							
Quanto à articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa há interação com as necessidades e demandas do entorno social.							
Houve participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social.							
Observou impacto da interação acadêmica com relação à participação da pesquisa na região ou sociedade.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

1. Gestão Acadêmica							
ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Projeto Pedagógico do Curso.							
Coordenadoria do Curso.							
Colegiado do Curso.							
Coordenadoria e serviços da <i>webpage</i> sobre a Pós-Graduação.							
Orientação Acadêmica e Discente.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 - Infraestrutura							
ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Instalações Gerais do Campus.							
Salas de Aula.							
Equipamentos de apoio didático em sala de aula.							
Laboratório de Informática.							
Atendimento da Biblioteca.							
Acervo Bibliográfico.							
Serviço de Reprodução – Xerox.							
Área de Convivência.							
Serviços de Alimentação.							
Atendimento e Serviços da FAUF.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

AVALIAÇÃO GERAL DAS CONDIÇÕES DE OFERTA DO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Projeto Pedagógico do Curso.							
Coordenadoria do Curso.							
Colegiado do Curso.							
Coordenadoria Geral de Pós-Graduação.							
Conteúdo e Serviços da <i>Webpage</i> sobre a Pós-graduação.							
Orientação Acadêmica e Discente.							
Com relação à melhoria da Gestão Acadêmica e infraestrutura no período.							
A infraestrutura atende a demanda pedagógica.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

POLÍTICAS PARA A GRADUAÇÃO – a ser respondida também pela PROEN

Documentos, dados e indicadores do ensino, pesquisa e extensão:

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Os Cursos de Graduação existentes (Expansão/Reuni) atendem à demanda da UFSJ. As metodologias estão acessíveis ao conhecimento da comunidade. Observaram critérios de qualidade e estão adequadamente implantadas e acompanhadas.							
Os cursos de Graduação (faculdades) foram avaliados pelo MEC.							
Nas atividades realizadas na graduação, na modalidade presencial, observam programas, atividades e quantitativo de participação acadêmica. O resultado das diretrizes de ações foi acessível ao conhecimento da							

comunidade e estão adequadamente implantadas e acompanhadas.							
As atividades realizadas nos cursos de graduação garantem os referenciais mínimos de qualidade desses cursos.							
Os resultados das ações (atividades) foram acessíveis ao conhecimento da comunidade e estão adequadamente implantadas e acompanhadas							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

AUTOAVALIAÇÃO – (Quanto a mim professor da UF SJ)

Instrução: Neste e nos demais quadros basta clicar com o *mouse* na célula referente à avaliação de cada item. Caso um item não seja respondido, você é impedido de passar para o quadro seguinte. A opção “outras considerações” é opcional e você pode registrar críticas e sugestões.

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

Quanto a mim como professor: (aqui vem o nome de cada UC lecionada pelo professor).	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Minha assiduidade às aulas.							
Minha pontualidade.							
Meu domínio dos conteúdos.							
Grau de cumprimento dos programas das unidades curriculares (UC).							
Meu respeito às dúvidas e aos “não saberes” dos alunos.							
Minha interação com os alunos durante o curso.							
Minha disponibilidade extraclasse para							

atendimento aos alunos.							
Adequação das avaliações como orientação das deficiências dos alunos e como instrumento de recuperação.							
Discussão dos resultados das avaliações com os alunos.							
Grau de incentivo aos alunos para a importância das Unidades Curriculares.							
Meu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso.							
Meu grau de conhecimento dos livros existentes na Biblioteca sobre minha UC.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 - Gestão das relações e ambiente de trabalho	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Relação com o seu superior imediato.							
Relacionamento com os professores da UFSJ.							
Relacionamento com os técnico-administrativos da UFSJ.							
Relacionamento com os discentes.							
Relacionamento com as direções e coordenações em geral.							
Aproveitamento do seu potencial no seu ambiente de trabalho.							
Oportunidade e momentos para expor suas ideias e sugestões no seu setor.							
Oportunidade de colaborar na identificação de problemas e proposição de soluções no seu setor.							
Oportunidade e condições de treinamento e desenvolvimento profissional.							
Estímulo e apoio para a inovação de processos e formas de trabalho.							
Sua motivação para as atividades que realiza no trabalho.							

Remuneração em comparação com outras instituições públicas.							
Conhecimento dos descontos e vantagens salariais.							
Instruções/orientações para o desenvolvimento das atividades.							
Programa de atenção à saúde do trabalhador.							
Condições de segurança no trabalho.							
Atividades de voluntariado e integração comunitária.							
Atividades culturais.							
Atividades desportivas e recreativas.							
Realização pessoal e profissional em fazer parte da UFSJ.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 - Conhecimento do Planejamento e Organização Institucional	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Estatuto da UFSJ.							
Regimento Geral da UFSJ.							
Estrutura organizacional/organograma UFSJ.							
Missão da UFSJ.							
Planejamento institucional da UFSJ.							
Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão da UFSJ.							
Programação e execução orçamentária da UFSJ.							
Diretrizes e metas do Plano de Gestão.							
Participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões.							
Envolvimento da UFSJ com as demandas e preocupações da região.							
Compromisso da comunidade acadêmica com a situação atual e futuro da UFSJ.							
Imagem da UFSJ na Região das Vertentes e Minas Gerais.							

Conhecimento sobre os cursos da UFSJ.							
Conhecimento sobre as unidades administrativas da UFSJ.							
Conhecimento sobre as unidades acadêmicas da UFSJ.							
Conhecimento sobre os <i>campi</i> da UFSJ.							
Clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor/nível da administração da UFSJ.							
Perfil de cargos e funções existentes na UFSJ.							
Atuação dos Conselhos Superiores da UFSJ.							
Atuação das comissões nomeadas pelo Reitor.							
Processo de consulta à comunidade acadêmica (eleições) para escolha das direções e coordenações em geral.							
Integração entre as unidades acadêmicas.							
Integração entre as unidades administrativas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

4 - Conhecimentos	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Conhecimento sobre o Código de Ética Profissional do Servidor Público Civil do Poder Executivo Federal.							
Conhecimento sobre as Resoluções dos Conselhos Superiores.							
Conhecimento sobre as deliberações dos órgãos colegiados das unidades acadêmicas.							
Conhecimento sobre os projetos pedagógicos dos cursos.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 - Avaliação do Curso

Unidade curricular lecionada: (aqui vem o nome de cada Unidade Curricular lecionada pelo professor)	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Adequação da carga horária da UC para cumprimento do programa.							
Importância da UC para a formação profissional dos alunos.							
Relação dos conteúdos da UC com temas atuais - inclusão social, meio ambiente, relações étnico-raciais – quando for o caso.							
Disponibilidade de bibliografia para a UC na UFSJ.							
Adequação do momento em que a UC é oferecida no fluxograma.							
Interesse dos alunos pela UC.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Coordenação de curso	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Gestão do coordenador.							
Relação do coordenador de curso com os professores.							
Disponibilidade do coordenador para atendimento.							
Qualidade do atendimento da secretaria da coordenação.							
Qualidade do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).							
Satisfação pessoal com a Coordenação do Curso.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Colegiado de curso	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Correção das decisões no âmbito do Colegiado.							
Qualidade das decisões do colegiado para a melhoria de gestão acadêmica do curso.							
Transparência das decisões do Colegiado.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Estágio supervisionado	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Número de alunos por professor na orientação do estágio.							
Receptividade e apoio da instituição ou empresa concedente.							
Supervisão oferecida no local da realização do estágio.							
Correlação das unidades curriculares do curso com o estágio.							
Qualidade da orientação para inserção no mercado de trabalho.							
Qualidade do sistema de registro, acompanhamento e cumprimento do estágio.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

3 - Outros

Biblioteca	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Acervo bibliográfico.							
Acervo de gravações de áudio e vídeo.							
Informatização e acesso a periódicos.							
Qualidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada.							
Quantidade disponível da bibliografia obrigatória e recomendada.							

Periódicos <i>on-line</i> – Divulgação sobre o acesso ao serviço de periódicos <i>on-line</i> .							
Conservação do acervo.							
Instalações							
Instalações para estudos individuais.							
Instalações para estudos em grupo.							
Acústica dos ambientes.							
Estado de conservação dos materiais e instalações.							
Funcionalidade dos ambientes e mobiliários.							
Iluminação dos ambientes.							
Mobiliário dos ambientes.							
Refrigeração dos ambientes.							
Quantidade de postos e salas de leitura.							
Ventilação dos ambientes.							
Equipamentos de informática: quantidade e qualidade.							
Equipamentos de DVD e vídeo: quantidade e qualidade.							
Serviços Oferecidos							
Adequação do horário e calendário dos serviços.							
Comunicação ampla dos serviços disponíveis em material de fácil acesso.							
Adequação e suficiência dos serviços oferecidos <i>on-line</i> .							
Cumprimento dos prazos dos serviços prestados nas datas combinadas.							
Sistema adequado e eficiente de registro de empréstimos, de reservas e devoluções.							
Informação ampla e adequada sobre o cumprimento dos prazos e penalidades.							
Atendimento dos funcionários da biblioteca.							
Satisfação pessoal com a biblioteca.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

SERVIÇOS DE XEROX

xerox	1	2	3	4	5	NSA/ SCR
A qualidade das reproduções é satisfatória?						
Atende quanto diversidade de trabalho demandado?						
A qualidade do atendimento pelos funcionários é satisfatória?						
Há adequação no preço dos serviços?						
Há condições de higiene no ambiente e nas apresentações dos trabalhos?						
O espaço físico é satisfatório?						

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço) .

Salas de aulas	1	2	3	4	5	NS A	SC R
Dimensões.							
Qualidade das carteiras.							
Limpeza.							
Iluminação.							
Acústica.							
Ventilação.							
Condições de acessibilidade a pessoas com necessidades especiais.							
Satisfação pessoal com as salas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Local de trabalho (<i>campus</i>/sala/equipamentos)	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Acessibilidade de meios de transporte ao local de trabalho.							
Acessibilidade nas instalações para portadores de necessidades especiais.							
Qualidade do espaço físico dos <i>campi</i> quanto ao conjunto de suas benfeitorias construídas e disponibilizadas.							
Condições do espaço físico do setor onde trabalha.							
Condições do mobiliário do setor onde trabalha.							
Equipamentos e materiais disponíveis para as atividades profissionais no setor onde trabalha.							
Condições de acessibilidade a pessoas com necessidades especiais.							
Recursos audiovisuais e multimídia.							
Condições dos equipamentos de informática nas unidades administrativas e acadêmicas.							
Acesso a programas/ <i>softwares</i> e sistemas de informação para o setor onde trabalha.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

Laboratórios de informática:	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade de equipamentos.							
Quantidade de equipamentos.							
Qualidade do atendimento dos funcionários ou bolsistas.							
Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação).							
Horário de atendimento.							
Satisfação pessoal com os laboratórios.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

Laboratórios de aulas práticas	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Quantidade de laboratórios.							
Qualidade dos laboratórios.							
Quantidade de equipamentos disponíveis.							
Qualidade dos equipamentos disponíveis.							
Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação).							
Atendimento dos funcionários e bolsistas.							
Satisfação pessoal com os laboratórios.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

Laboratórios de pesquisa	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Quantidade de laboratórios.							
Qualidade dos laboratórios.							
Quantidade de equipamentos disponíveis.							
Qualidade dos equipamentos disponíveis.							
Atendimento dos funcionários e bolsistas.							
Condições físicas do laboratório (espaço físico, ventilação, iluminação).							
Satisfação pessoal com os laboratórios.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço)

Cantina	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade dos alimentos.							
Variedade dos alimentos.							
Qualidade do atendimento dos funcionários.							
Adequação do preço dos alimentos.							
Condições de higiene.							
Espaço físico.							
Satisfação pessoal com a cantina.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Quanto à responsabilidade social da UFSJ	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Ações relativas à inclusão social.							
Ações relativas ao desenvolvimento econômico e Social.							
Ações relativas à defesa do meio ambiente.							
Ações relativas à produção artística.							
Ações relativas ao patrimônio cultural.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Comunicação e Informação	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Conteúdo divulgado no <i>website</i> da UFSJ.							
Relevância das informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna.							
Suficiência das informações disponibilizadas nos diversos meios de comunicação interna.							
Comunicados e informes sobre eventos internos da UFSJ.							
Comunicados e informes sobre eventos externos da UFSJ.							
Acesso e comunicação interna pela telefonia.							
Acesso e comunicação externa pela telefonia.							
Acesso a serviços de internet.							
Sistemas de informação Gerencial e Estratégica para a gestão acadêmica da UFSJ.							
Comunicação e integração entre os sistemas de informação da UFSJ.							
Localização de documentos e normas em arquivos digitalizados na <i>intranet</i> e <i>website</i> da UFSJ.							
Protocolo, fluxo e distribuição de documentos.							
Canais de expressão e reivindicação de melhorias.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

Outros	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Qualidade das instalações sanitárias.							
Qualidade geral da limpeza de seu <i>campus</i> da UFSJ.							
Qualidade dos serviços de Xerox.							
Qualidade dos serviços de apoio (médico, psicológico).							
Espaços dedicados para área de convivência.							
Espaços dedicados para auditórios/sala de conferência.							
Espaços dedicados para estacionamento.							
Salas de reuniões.							
Serviços de apoio para o uso de recursos audiovisuais e multimídia.							
Manutenção e conservação das instalações físicas.							
Manutenção e conservação de equipamentos.							
Serviços de impressão/gráfica.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

ANEXO - ITENS PARA ENTREVISTA COM OS COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

1 - Condições para o Trabalho de Coordenação de Curso

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Competências Didáticas dos Docentes.							
Planejamento de Ensino pelos Docentes.							
Planejamento de Ensino pelos Docentes.							
Comunicação Coordenação – Docentes.							
Instalação física e mobiliário para a operacionalização da Secretaria.							
Instalações físicas e mobiliário para a Coordenadoria.							
Tecnologia de Informação para a Gestão Acadêmica.							
Recursos audiovisuais e multimídia para o ensino.							

Organização institucional para a gestão Acadêmica.							
Controle acadêmico Pessoal técnico e administrativo.							
Remuneração para o exercício de coordenação.							
Colegiado de Curso.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

2 - Condições para o Trabalho de Coordenação de Curso

Responda as questões abaixo conforme os seguintes critérios de julgamento:

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Acompanhamento do desempenho acadêmico do discente.							
Acompanhamento do egresso.							

Indicadores de avaliação do docente.							
Indicadores de avaliação da gestão acadêmica dos cursos.							
Relação Discentes/colegiado de curso.							
Relação Discentes/coordenação.							
Relação Discentes/Direção Institucional.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

DIMENSÃO VI – Organização e Gestão da Instituição

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
A Gestão Institucional atende aos critérios estabelecidos pelas legislações. Independência e autonomia.							
Participação nos seguimentos da comunidade administrativa e acadêmica.							
Coerência com relação às políticas firmadas em documentos oficiais .							
Com relação à gestão do Nead, observa os princípios de qualidade e resulta em diretrizes de ações.							
Quanto ao funcionamento e a representatividade dos Conselhos Superiores, cumprem os dispositivos regimentais e estatutários.							
Colegiados de Curso.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

DIMENSÃO VII - INFRAESTRUTURA FÍSICA - PROAD

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Informação e comunicação coerentes. Observam-se os critérios para desenvolvimento da infraestrutura física no atendimento ao ensino, pesquisa e biblioteca.							
Infraestrutura para prática de esportes, atividades culturais e de lazer, espaços de convivência.							
Infraestrutura para os laboratórios didáticos e de pesquisa visando qualidade e adequação							
Instalações para funcionamento da Educação a distância.							
Com relação às ações de atualização e ampliação de acervo bibliográfico e dos serviços de biblioteca.							
Com relação às ações de atualização e ampliação de acervo bibliográfico e dos							

serviços de biblioteca para o Nead.							
Com relação às ações de atualização e ampliação de acervo bibliográfico e dos serviços de biblioteca para o NEAD.							
Com relação ao espaço para ampliação e segurança dos estacionamentos.							

<p>Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).</p>

DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Os resultados obtidos em relação aos processos da autoavaliação estão coerentes com o especificado no PDI.							
Houve efetiva participação da comunidade interna e externa nos processos da autoavaliação institucional.							
Há divulgação das análises e dos resultados das avaliações, acessíveis à comunidade acadêmica.							
Houve implementação de ações acadêmico-administrativas em detrimento da avaliação externa.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
A sustentabilidade financeira está coerente com o PDI.							
Existe compatibilidade entre cursos oferecidos e as verbas disponíveis.							
Existe controle entre as despesas efetivas, as despesas correntes, de capital e de investimento.							
Existe política de aquisição de equipamentos e materiais condizentes com a política de expansão e/ou conservação dos equipamentos e espaço físico.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão n este espaço).

DIMENSÃO IX – Políticas de Atendimento aos discentes
(a ser respondida pela PROEX)

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder .	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
As políticas de atendimento foram coerentes com as especificadas no PDI.							
Houve adequação dos programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes.							
As atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais tiveram sua divulgação implantada e estavam adequadas aos programas.							
As políticas de inclusão social (critérios de seleção, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) foram implementadas de forma adequada .							
O nível de evasão foi o previsto, baseado nas políticas do PDI.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

QUESTIONÁRIO PARA A COMUNIDADE EXTERNA

A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1. Grupo de Indicador: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

Identificação do Respondente

Nome:

Pró-Reitoria/Departamento/Coordenadoria:

Data:

Descreva outras atividades desenvolvidas que contemplem pessoas com deficiência:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	PPDs
	I	F				

Legenda:

- **I** é a data (mm/aa) do início do projeto
- **F** é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
- **FONTE** é o nome do agente financiador do projeto;
- **DOC** é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
- **DISC** é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
- **PPDs** é o número total de pessoas portadoras de deficiência envolvidas no projeto.

E O NÚMERO 9???

10. Tem políticas definidas de inclusão social de **jovens em situação de risco**.

Sim _____ Não _____

Descreva os projetos existentes:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	JOVENS
	I	F				

Legenda:

- **I** - é a data (mm/aa) do início do projeto;
- **F**- é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
- **FONTE** - é o nome do agente financiador do projeto;
- **DOC** - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
- **DISC** - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
- **JOVENS** - é o número total de jovens em situação de risco envolvidos no projeto.

11. Tem políticas para reinserção social de **presidiários e ex-presidiários**:

Sim _____ Não _____

Descreva os projetos existentes:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	PRESIDIAR
	I	F				

Legenda:

I - é a data (mm/aa) do início do projeto;

F- é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE- é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC- é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

PRESIDIAR- é o número total de presidiários e ex-presidiários envolvidos no projeto.

3.1. Grupo de Indicador: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

Indicador 3.1.1. Compromisso da IES com os Programas de Inclusão Social, Ação Afirmativa e Inclusão Digital.

Identificação do Respondente

Nome:

Pró-Reitoria/Departamento/Coordenadoria:

Data:

3.1. Grupo de Indicador: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

Identificação do Respondente

Nome:

Pró-Reitoria/Departamento/Coordenadoria:

Data:

1. Existem convênios de cooperação com o **setor público** que facilitem o aporte de conhecimentos aplicados à problemática regional, visando contribuir para o desenvolvimento econômico e social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos e m andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto

2. Existem convênios de cooperação com o **setor produtivo** que facilitem o aporte de conhecimentos aplicados à problemática regional, visando contribuir para o desenvolvimento econômico e social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto.

3. Existem convênios de cooperação com **instituições sociais** que facilitem o aporte de conhecimentos aplicados à problemática regional, visando contribuir para o desenvolvimento econômico e social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	PERÍODO		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data

prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

4. Existem convênios de cooperação com **instituições culturais** que facilitem o aporte de conhecimentos aplicados à problemática regional, visando contribuir para o desenvolvimento econômico e social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I - é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

5. Existem convênios de cooperação com **instituições educativas** que facilitem o aporte de conhecimentos aplicados à problemática regional, visando contribuir para o desenvolvimento econômico e social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

3.2. Grupo de Indicador: ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.

Indicador 3.2.1. Responsabilidade Social no Ensino
Coordenadorias de Ensino:

1. Desenvolvem atividades relacionadas à inclusão social, desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

2. Existem componentes curriculares específicos sobre a temática da Responsabilidade Social (vide definição).

Sim _____ Não _____

Descreva:

—

—

2. São realizados seminários envolvendo a Responsabilidade Social no ensino.

Sim _____ Não _____

Descreva:

3. Existem programas de ensino relacionados aos **estudantes do ensino médio público**.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

4. Existem programas de ensino relacionados à **capacitação de docentes do ensino médio público**.

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I - é a data (mm/aa) do início do projeto;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

5. Existem programas de ensino relacionados aos **afrodescendentes**.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I - é a data (mm/aa) do início do projeto;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

5. Existem programas de ensino relacionados aos **indígenas**.

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I - é a data (mm/aa) do início do projeto;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

3.2. Grupo de Indicador: ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.

3.2.1- RESPONSABILIDADE SOCIAL NA PESQUISA

Identificação do Respondente

Nome:

Pró-Reitoria/Departamento/Coordenadoria:

Data:

1. Existem seminários e encontros versando sobre o tema Responsabilidade Social.

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

1. Relação de Projetos de Pesquisa e/ou Iniciação Científica que investigam temas relacionados à Responsabilidade Social.

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;

DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;

População contemplada – População contemplada pelo projeto .

3.2. Grupo de Indicador: ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.

3.2.1- RESPONSABILIDADE SOCIAL NA EXTENSÃO

Identificação do Respondente

Nome:

Pró-Reitoria/Departamento/Coordenadoria:

Data:

1. São realizadas atividades de extensão sobre temas relevantes que tenham impacto de melhoria na sociedade quanto à:

1.1. Inclusão Digital

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;

F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;

FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;**DOC** - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;**DISC** - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;**População contemplada – População contemplada pelo projeto .****1.2. Desenvolvimento Econômico e Social**

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;
F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

1.3. Defesa do Meio Ambiente

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;
F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

1.4. Memória Cultural

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;
F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;

DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

1.5. Produção Artística

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;
F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

1.6. Patrimônio Cultural

Sim _____ Não _____

Descreva as atividades desenvolvidas:

PROJETO E COORDENADOR	Período		FONTE	DOC	DISC	População contemplada
	I	F				

Legenda:

I- é a data (mm/aa) do início do projeto ;
F - é a data (mm/aa) do fim do projeto ou, no caso de projetos em andamento, a data prevista para o fim dos mesmos;
FONTE - é o nome do agente financiador do projeto;
DOC - é o número total de docentes da instituição envolvidos no projeto;
DISC - é o número total de discentes da instituição envolvidos no projeto;
População contemplada – População contemplada pelo projeto .

A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE (a ser respondido pela PROEX)

Conceito	Descrição	
1	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	INSUFICIENTE
2	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro AQUÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	REGULAR
3	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro SIMILAR ao que expressa o referencial mínimo de qualidade.	SATISFATÓRIO
4	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	ÓTIMO
5	Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.	EXCELENTE
NSA	Não se aplica.	
SCR	Sem condições de responder.	

ITEM AVALIADO	1	2	3	4	5	NSA	SCR
Houve ações de comunicação com a sociedade, coerentes com o PDI.							
Os canais de comunicação interna e externa estão adequados e acessíveis às comunidades.							
Os canais de comunicação possibilitam a divulgação das ações da IFE.							
As ações de comunicação interna e externa estão coerentes com o PDI.							
Os canais de comunicação e sistemas de informação para a interação interna e externa funcionam adequadamente.							
Os canais de comunicação e sistemas de informação para a interação interna e externa são acessíveis e possibilitam a divulgação das ações da IFE.							
Com relação ao funcionamento da ouvidoria: Implantação, funcionamento, clareza e							

infraestrutura estão funcionando e adequados ao atendimento.							
Os registros e observações são levados em consideração pelas instâncias acadêmicas e administrativas.							

Considerações: (Dê seu parecer, crítica, opinião ou sugestão neste espaço).

CONCLUSÃO:

Ao final de mais um ano de avaliações externa e interna (autoavaliação institucional), constatamos que houve avanços em muitos aspectos, entre os quais destacamos a superação do desafio de concluir e publicar, no final de março deste ano, o Relatório de Autoavaliação Institucional da UFSJ. No entanto, continua a revelar também as dificuldades de articulação entre os diversos segmentos da Instituição e a dificuldade de motivação da comunidade a tornar-se mais participativa, já que todo este trabalho tem por objetivo a melhoria da própria UFSJ.

O resultado deste trabalho traz à tona evidências dos pontos que necessitam de transformação e melhorias e que, ao serem apontados, serão indicadores de construções tanto financeiras, como de pessoal ou material.

A utilização de alguns critérios para motivação e envolvimento da comunidade acadêmica nas respostas à aplicação dos questionários, sua compilação e divulgação, deverá ser ponto de estudo, analisando todas as perspectivas. Visto que é pouco tempo para o desenvolvimento do trabalho e as dificuldades, como por exemplo, o ponto geográfico, que é um dos complicadores, dificultando as reuniões com os membros da comissão. Em razão desta distância entre os campi, os custos de deslocamento, diárias e passagens também tiveram seu peso como complicador no desenvolvimento da pesquisa. Vemos que novos critérios devem ser estudados e estabelecidos para os próximos ciclos.

O nosso entendimento caminha no sentido de ampliar e sistematizar a visão desta cultura de avaliação na UFSJ, associando-a, intimamente, às atividades de planejamento e gestão acadêmicas.