

Formulário do Comitê Externo para o processo de avaliação
Identificação da instituição e da(s) grande(s) área(s) de atuação

Clique na lupa ao lado para pesquisar a instituição

Nome da Instituição Universidade Federal de São João Del-Rei

Grande(s) área(s) do conhecimento

Clique na(s) grande(s) área(s) de sua atuação na seleção

- Tecnologias
- Ciências Exatas e da Terra
- Ciências Biológicas
- Engenharias
- Ciências da Saúde
- Ciências Agrárias
- Ciências Sociais Aplicadas
- Ciências Humanas
- Linguística, Letras e Artes

Período do evento (formato dd/mm/aaaa) Início Término

Prezado(a) Consultor(a)

Desejamos conhecer sua percepção sobre "Congresso PIBIC", do qual participou. Sua avaliação é muito importante para o aperfeiçoamento do programa.

Este formulário está dividido em duas partes. Na primeira enumeram-se diversos aspectos do Congresso PIBIC. Cada aspecto corresponde a um quesito, subdividido em itens, geralmente acompanhados por uma escala de avaliação de 1 a 5. Por favor qualifique cada item assinalando a alternativa que julgar apropriada. Ao final do quesito, quando solicitado, indique sua avaliação referente ao conjunto dos aspectos mencionados nos itens. Ao final também há um espaço para redigir os comentários que julgar necessários.

Na segunda parte pedimos que, à vista das apreciações anteriores, e de outros aspectos que julgue pertinentes, faça sugestões à instituição e ao PIBIC.

O CNPq agradece sua colaboração.

A. Avaliação do Congresso PIBIC

1. Abertura dos trabalhos

1.1. O evento contou com alguma atividade de abertura?

- Nenhuma (passe para 1.2)
- Palestra(s)
- Mesa(s)-redonda(s)
- Simpósio(s)
- Outra(s). Qual(is)?

1.1.1. Como qualifica o conjunto das atividades realizadas?

- muito fraca fraca regular boa muito boa

1.2. Como qualifica a participação da comunidade docente na abertura do evento?

- muito fraca fraca regular boa muito boa

1.3. Como qualifica a participação da comunidade estudantil na abertura do evento?

- muito fraca fraca regular boa muito boa

1.4. No conjunto dos itens deste quesito, como qualifica a abertura do evento?

- muito fraca fraca regular boa muito boa

1.5. Comentários que julgar necessários:

2. Livro ou CD de resumos

2.1. Você recebeu o livro ou CD de resumos?

- Não (passe para 3) Sim

2.2. Quando recebeu o livro ou CD de resumos?

- No dia da abertura
Cerca de dias antes da abertura

2.3. Como qualifica o livro ou CD de resumos, considerando padrões desejáveis?

- muito fraco fraco regular bom muito bom

2.4. Como qualifica a coerência do livro ou CD de resumos com as apresentações dos bolsistas?

- muito fraca fraca regular boa muito boa

2.5. No conjunto dos itens deste quesito, como você qualifica o livro ou CD de resumos?

muito fraco fraco regular bom muito bom

2.6. Comentários que julgar necessários:

3. Apresentação dos trabalhos

3.1. No conjunto das apresentações orais, como qualifica o domínio dos respectivos temas, por parte dos bolsistas?

muito fraco fraco regular bom muito bom

3.2. Como o qualifica conjunto dos painéis, considerando padrões desejáveis?(do ponto de vista científico ou tecnológico, conforme couber, na sua área)

muito fraco fraco regular bom muito bom

3.3. No conjunto dos painéis, como qualifica o domínio dos respectivos temas, por parte dos bolsistas?

muito fraco fraco regular bom muito bom

3.4. No conjunto dos itens deste quesito, como qualifica as apresentações orais e os painéis?

muito fraco fraco regular bom muito bom

3.5. Comentários que julgar necessários:

4. Participação docente e estudantil

4.1. Como qualifica a presença dos orientadores no evento?

muito fraca fraca regular boa muito boa

4.2. Como qualifica a participação dos orientadores nas discussões?

muito fraca fraca regular boa muito boa

4.3. Como qualifica a participação da comunidade estudantil no evento?

muito fraca fraca regular boa muito boa

4.4. No conjunto dos itens deste quesito, como qualifica a participação docente e estudantil?

muito fraca fraca regular boa muito boa

4.5. Comentários que julgar necessários:

5. Relatórios de pesquisa dos bolsistas

5.1. Todos os bolsistas apresentaram relatório de pesquisa final?

Não Sim (passe para 5.2)

5.1.1. Qual é aproximadamente a proporção de bolsistas que **não** apresentaram relatório de pesquisa final?

Cerca de % dos bolsistas.

5.2. Os relatórios estavam disponíveis para consulta pelos membros do comitê externo?

Não (passe para 5.3) Sim

5.2.1. Como qualifica o conjunto dos relatórios que tenha consultado, considerando padrões desejáveis? (do ponto de vista científico ou tecnológico, conforme couber, na sua área)

muito fraco fraco regular bom muito bom

5.2.2. Os relatórios estavam assinados pelos bolsistas?

Não Sim

5.2.3. Os relatórios estavam assinados pelos orientadores?

Não Sim

5.3. Comentários que julgar necessários:

B. Sugestões à Instituição e ao PIBIC para aprimoramento do programa

1. Sugestões à instituição:

2. Sugestões ao PIBIC:

Dados do Consultor

Nome do consultor

Nome da Instituição

Endereço eletrônico

Data
