ATA DA 95ª ASSEMBLEIA ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS E BIOLÓGICAS - CAMPUS SETE LAGOAS – UFSJ

Aos 10 (dez) dias do mês de setembro de 2021, às 13h39 reuniram-se os docentes do DECEB, por videoconferência, através da plataforma Google Meet, sob a presidência do seu Chefe, o professor Leonardo Lucas Carnevalli Dias. Estavam presentes os docentes Alejandra Semiramis Albuquerque, Amauri Geraldo de Souza, Cristiane Alcantara dos Santos, Cleber José da Silva, Éric Marsalha Garcia, Hosane Aparecida Taroco, Júlio Onésio Ferreira Melo, Leandro Mendes de Souza, Leonardo Henrique de França Lima, Paulo Sérgio Minatel Gonella Silva e Weler Walace dos Santos. Participaram também as técnicas de laboratório Amanda Miranda de Souza, Deise Aparecida de Castro Araújo Carvalho e Mariana Cintinale Abreu Gonçalves (esta última se ausentou antes do término da assembleia). Justificou ausência o docente Kassílio José Guedes. Os docentes Anderson Oliveira Latini, Adélia Conceição Diniz e Ana Paula Coelho Madeira Silva se encontram em período de férias. **Informes**: **a) Realocação do Departamento e demais informes**. O professor Leonardo Dias informou que na próxima semana ocorrerá a instalação das divisórias em grande parte dos laboratórios, e que em alguns deles a instalação já foi concluída. Em alguns laboratórios do Pavilhão de aulas a instalação será executada após o término das readequações elétricas e hidráulicas (prevista para ser entregue no final deste mês), à pedido do setor de obras. Em relação ao edital que trata da manutenção dos microscópios, o docente Leonardo reforçou que todas as lupas e microscópios do Departamento passarão por manutenção no mês de outubro. Dando continuidade, o docente informou que o período para marcação de férias para dois mil e vinte e dois será até o dia trinta e um de outubro, e recomendou que seja considerado o mês de julho como período de férias, e que, após a divulgação do calendário acadêmico do próximo ano sejam executadas alterações, se necessário. Sobre os recursos financeiros do Departamento, o docente reforçou que sejam utilizados os recursos disponibilizados para cada docente. **b) Informes Comissões**. O Professor Leonardo Dias passou a palavra para o docente Júlio, o qual informou que na última reunião da Comissão de Reestruturação Administrativa ocorrida, ele e o docente Cleber não participaram devido à paralisação que estava prevista no dia, mas os trabalhos estão bastante adiantados, e estão faltando as readequações apenas do Deceb na Minuta, visto que na última reunião o Deflo já inseriu suas demandas. Em seguida, o docente Leonardo Lima informou que não houve reunião da Comissão de Espaço Físico por não haver pauta. A docente Cristiane então informou que as reuniões do Consu tem a previsão de retornar à partir do dia vinte de setembro. A docente informou que foi encaminhado um e-mail contendo a Portaria de nomeação da Comissão local, a Resolução e o fluxo de avaliação das demandas para tratar do retorno presencial. A docente destacou que já aconteceram duas reuniões da Comissão e que os formulários para solicitação de atendimento de demandas estão sendo elaborados e seguirão o fluxo enviado anteriormente, por e-mail. A docente ressaltou a importância de todos ficarem atentos ao que consta na Resolução em relação às solicitações que serão feitas para a Comissão. A docente reforçou que a Comissão

irá analisar e liberar apenas as atividades que não se adaptaram ao período remoto. Destacou também que a ocupação dos espaços na Onda Verde não poderá ultrapassar os trinta por cento estabelecido. Finalizada a fala da docente Cristiane, o docente Amauri se manifestou e reforçou a importância de todos os docentes se atentarem à Resolução e também solicitou que os docentes que forem propor o retorno presencial que encaminhem o planejamento de ocupação dos espaços, para que a logística de higienização e ocupação seja tratada pela Comissão. Em seguida, o docente Leandro pediu a palavra e informou que o atraso no Portal Didático e vinculação das turmas, compromete o andamento da disciplina no início do semestre, pois não é possível disponibilizar as informações no Portal Didático para os estudantes. O mesmo problema foi levantado pelos docentes Alejandra e Leonardo Lima. O docente Leonardo Dias informou que outros docentes também estão na mesma situação, e recomendou que os docentes encaminhem mensagem aos estudantes, para que eles fiquem orientados. **Primeiro ponto de pauta – Aprovação da ata da 94º Assembleia Departamental Ordinária.** O professor Leonardo Dias perguntou aos presentes se todos estão de acordo com a última versão encaminhada da ata. A assembleia aprovou a mesma por unanimidade e o documento será disponibilizado no Sipac para assinatura de todos. **Segundo ponto de pauta – Aprovação do Ad referendum 003/2021 (anuência sobre a participação dos docentes da área da Química para comporem a equipe técnica do Projeto de Pesquisa: "Árvores Frutíferas do Cerrado", coordenado pelo docente Júlio Melo**. O professor Leonardo Dias fez um breve relato do Projeto e perguntou se todos os presentes estão de acordo com a aprovação sobre a participação de todos os docentes da área da Química no Projeto. Todos os presentes concordaram. **Terceiro ponto de pauta – Aprovação dos Relatórios de Atividades Docentes (Radoc) e nomeação das Comissões de avaliação das progressões das docentes Ana Paula Madeira e Cristiane Alcantara.** O docente Leonardo Dias iniciou colocando em apreciação os RADOCs dos anos de 2019, 2020 e 2021 da profa Cristiane Alcatara dos Santos, tendo a aprovação na integridade por todos os docentes. Em seguida colocou-se em apreciação os RADOCs dos anos de 2019, 2020 e 2021 da profa. Ana Paula Coelho Madeira, sendo todos os relatórios aprovados integralmente por unanimidade. Em seguida, foi discutida a criação das Comissões para avaliação dos Radocs. Para a docente Ana Paula a comissão definida será composta pelos docentes Kassílio, Leandro e Weler. A docente Cristiane terá como comissão os docentes Anderson, Leandro e Leonardo Dias. **Quarto ponto de pauta – Aprovação da Revisão das Instruções Normativas 001/2017 e 002/2018 do Deceb, em observância ao Decreto nº 10.139, de 28 de novembro de 2019.** O docente Leonardo Dias passou a palavra ao docente Leandro, e este iniciou a apresentação e mostrou aos presentes como havia sido definida a estrutura dos artigos três e quatro da Instrução Normativa 001/2017 (formulários modelo, sendo um para definição do formato do projeto e o outro para o formato do relatório final), e também os anexos I e II elaborados por ele. Dando continuidade, o docente explicou que, paralelamente à revisão da Instrução Normativa, ele realizou uma consulta ao site da Prope, e assim observou que ao invés de anexos, eles disponibilizam as informações de como

deverá ser o formato do projeto e o relatório final no próprio texto. Desta forma, o docente sugeriu que ao invés de utilizar um formulário, que o Deceb faça da mesma forma como é feito na Prope, tanto para o formato do Projeto quanto para o Relatório Final. Para este último, o docente sugeriu ainda que, alternativamente, além de seguir a Prope, o Deceb mantenha a aprovação realizada na assembleia anterior, ou seja, aceite do artigo científico substituindo o relatório final. Desta forma, a sugestão foi colocada em votação, sendo a primeira opção “texto descrito na Instrução Normativa” e a segunda opção “template”. A primeira opção teve nove votos, a segunda opção dois votos e ainda duas abstenções. Desta forma, foi deliberado que após conclusão das alterações no texto, o docente Leandro irá encaminhar o texto final para a Secretaria, e esta encaminhará aos docentes, e o mesmo será aprovado na próxima assembleia. Em relação à Instrução Normativa 002/2018, o docente Leandro explicou que realizou uma pesquisa no site da Proex, e verificou que existe uma oportunidade de submissão de Projeto de Iniciação Científica de forma voluntária à qualquer tempo, quando o mesmo não tiver sido aprovado com bolsa. Entretanto, o docente destacou que não ficou muito claro nas informações se o departamento poderá submeter todo tipo de Projeto ou apenas Projetos submetidos ao edital Pibex, e ainda, se poderá emitir certificado. Desta forma, ele solicitou ao Departamento uma consulta à Proex nesse sentido e a mesma informou que o Departamento tem essa permissão para emissão de certificado e também para submissão de qualquer tipo de projeto, desde que este tenha sido anteriormente aprovado no Departamento (tanto o projeto quanto o relatório final deverão ter sido aprovados pelo Departamento). Sendo assim, o docente Leandro sugeriu que a IN 002/2018 seja discutida na próxima assembleia e assim foi deliberado. **Quinto ponto de pauta – Aprovação de participação docente no Convênio com a Epamig Centro Oeste.** O professor Leonardo informou que este convênio já foi abordado em assembleia ocorrida no ano anterior, e perguntou se mais algum docente tem interesse em participar do programa**.** O docente Leonardo Lima manifestou interesse em participar e foi deliberado que o nome dele será encaminhado ao responsável para inclusão**.** Por unanimidade foi aprovado o convênio e a participação dos docentes no mesmo**. Sexto ponto de pauta – Parecer de Projeto de Iniciação Científica Voluntário em parceria com a Epamig. Orientador: Cleber José Silva. Discente: Dávila Moreira Martins da Costa. Período: 12/2018 a 08/2021. Relatora: Alejandra Semiramis Albuquerque.** O professor Leonardo passou a palavra para a docente Alejandra para a leitura do relato. Após leitura, a relatora deu parecer favorável. Finalizando, o docente Leonardo Dias explicou que o Projeto não foi apresentado ao Deceb anteriormente pois estava vinculado à Epamig. Desta forma, ele perguntou se algum dos presentes possuía algum questionamento. Como não houve questionamento, o projeto foi aprovado por unanimidade. **Sétimo ponto de pauta – Edital de distribuição de notebooks e desktops.** O professor Leonardo Dias destacou que a Universidade divulgou o Edital de distribuição dos itens, e que o Deceb foi contemplado com cinco “notebooks” e quatro “desktops”, e que a Instituição já dispunha dos aparelhos contidos no Edital, e que estes estão sendo distribuídos com o objetivo de realizar uma renovação das máquinas. Ele informou que realizou

um levantamento destes equipamentos junto ao Deceb, e verificou que os docentes Alejandra, Ana Paula, Anderson, Kassílio e Leandro possuem as máquinas mais antigas, entregues junto ao kit docente de ingresso do ano de dois mil e onze. Desta forma, ele propôs que estes docentes tenham prioridade na troca dos equipamentos, por estas serem as máquinas mais antigas. Após discussões entendeu-se que a proposta era a mais justa para o contexto. Em relação aos quatro desktops, a sugestão do professor Leonardo Dias foi também disponibilizá-los para os docentes que estão com os notebooks mais antigos da marca “Dell”, que são Cleber, Cristiane, Éric, Hosane, Júlio, Leonardo Dias e Weler. Desta forma, o professor Leonardo Dias perguntou para estes docentes se há interesse em trocar seu atual notebook pelo novo desktop. Quase todos optaram por não realizar a troca agora, e aguardar uma nova oportunidade para a aquisição de novos notebooks, tendo apenas o docente Leonardo Dias optado por realizar a troca, e todos concordaram. Ainda restou um saldo de três desktops, e o docente Leonardo Dias informou que os computadores dos técnicos de laboratório Amanda, Júlio César e Mariana são os mais antigos na sequência temporal. A servidora Deise teve seu computador trocado recentemente. Todos se manifestaram favoráveis. Destacou-se que em uma oportunidade futura de aquisição de “notebooks”, terão prioridade os docentes que estão em posse dos aparelhos da marca ‘Dell”, listados acima. **Oitavo ponto de pauta – Impacto do programa de Monitoria da PROEN nas disciplinas do ciclo básico ofertadas pelo Deceb e construção de proposta de edital.** O docente Leonardo Dias explicou que esse ponto foi solicitado pelo docente Cleber e por isso foi passada a palavra ao solicitante. O docente Cleber destacou a importância de trazer esse assunto para a Assembleia, pois segundo ele, as disciplinas do ciclo básico vem sendo prejudicadas há muito tempo devido ao formato dos editais de monitoria. O docente sugere objetividade visto que em todos os semestres é atendido um elevado quantitativo de estudantes e não existe um edital específico para o ciclo básico e que isso causa um déficit de monitores. Desta forma, a relação de número de monitores por aluno é prejudicada. Segundo o docente apontou, a destinação do ciclo básico para as Coordenações de Curso traz um complicador, pois elas precisam estabelecer critérios homogêneos. Desta forma, o docente sugere uma discussão do assunto no Departamento e o encaminhamento à Proen, posteriormente, destacando todos os transtornos recorrentes da deficiência de monitores especialmente para os estudantes. O docente Leandro pediu a palavra e questionou se realmente as Coordenações de Curso não poderiam estabelecer critérios diferenciados para as disciplinas do Ciclo Básico, desde que não seja algo que fira as normas da Instituição. O docente Cleber informou que existem duas questões envolvidas, sendo que a primeira delas é que os Coordenadores de Curso e membros do Colegiado são sempre compostos por docentes da área técnica de cada curso. O segundo ponto é que os acordos feitos à nível de Campus, podem ser desfeitos a cada troca de Coordenação. Em seguida, o docente Leonardo Lima pediu a palavra e relatou aos presentes sua percepção sobre a falta de isonomia de critérios, percebida a cada troca da composição de Colegiado, onde os critérios são alterados. O docente destacou a situação ocorrida em relação à disciplina Bioquímica perante o Colegiado

do Curso de Engenharia Agronômica, que vem sendo recorrente. O docente informou que após a divulgação do resultado de monitoria do semestre anterior, ele solicitou os critérios, inclusive os números que foram utilizados para classificação, e percebeu um equívoco, onde foi colocado o número de quarenta vagas para a disciplina Bioquímica. Então, o docente informou a Coordenação que em seu diário constavam aproximadamente sessenta alunos matriculados no final do semestre, e que se esse quantitativo tivesse sido considerado, a disciplina teria sido contemplada com bolsa. No entanto, a Coordenação não retornou nenhuma resposta segundo informado pelo docente. No último processo seletivo, a Coordenação do Curso de Agronomia utilizou como critérios o percentual de alunos reprovados no último semestre e o número de vagas que serão ofertadas no semestre que será iniciado na próxima semana. Desta forma, a princípio o docente se dispôs a aumentar o número de vagas da sua disciplina, mas essa alternativa não foi acatada pelo Colegiado do Curso sob a justificativa de que o processo seletivo já havia encerrado. Com isto, o docente encaminhou uma mensagem ao Seaca, Proen e Coordenação de Agronomia pontuando o prejuízo ocorrido em sua disciplina devido à utilização destes critérios. Entretanto, a única resposta obtida foi a da própria Coordenação do Curso de Agronomia, reiterando o que já haviam respondido anteriormente, e destacando que a classificação final havia sido aprovada por todos os membros do Colegiado do Curso. O docente Leonardo Lima destacou que entre os membros do Colegiado da Agronomia, nenhum ministra aulas para disciplinas do Ciclo Básico, e que nas outras Coordenações de Curso sua disciplina teve uma classificação totalmente diferente. Ele ressaltou que na Coordenação do Curso de Agronomia muitas disciplinas que atenderam menos da metade do quantitativo de estudantes e reprovaram menos da metade ficaram na frente. Em seguida, o docente Leandro pediu a palavra e destacou que em semestres anteriores ocorreu a mesma situação com as disciplinas da área de Exatas, e que talvez o melhor caminho seja recorrer a uma Normativa Superior. O docente Leonardo Lima sugeriu que as solicitações de monitoria pudessem passar a ser feitas por Departamento e não por Colegiado de Curso, visto que o Departamento é quem conhece melhor seus problemas e o número de docentes e de estudantes atendidos. Desta forma, o docente acredita que todos os Departamentos que atendem disciplinas do ciclo básico deveriam ter autonomia para realizar suas solicitações de bolsas de monitoria e distribuí-las de acordo com suas necessidades e particularidades. O docente Leandro apontou que a proposta de solicitação via Departamento deverá ser muito bem construída e indicar a ponderação pelo número de disciplinas e estudantes atendidos. O docente Júlio se manifestou e destacou que a solução é o estabelecimento de critérios mínimos pela Proen para a classificação das disciplinas que irão concorrer as vagas de monitoria, assim como a definição de outros critérios que abranjam as particularidades de cada curso. O docente Leonardo Dias se manifestou e destacou que o Departamento pode formular alguma proposta e abordar o assunto, mas que a monitoria é competência da Coordenação de Curso, e que tais demandas devem ser encaminhadas para o Colegiado de Curso, assim como a participação efetiva dos membros do Deceb junto dele. Desta forma, o docente sugeriu a construção de uma proposta para ser

encaminhada às Coordenações e à Proen. Em seguida, o docente Cleber apontou que a discussão está ocorrendo à nível de Departamento justamente porque as Coordenações de Curso não estão trazendo uma solução levando em consideração as particularidades do Departamento, visto que todas elas já tem ciência das questões do Departamento. Por este motivo, e considerando que o número de vagas para concorrer as bolsas é pequeno, o docente acredita que uma instância maior deve ser procurada. O docente Leandro pontuou que existem outros Departamentos que enfrentam a mesma situação do Deceb, e sugeriu a construção de uma proposta de forma conjunta, caso estes departamentos também estejam enfrentando as mesmas questões apontadas. O docente Leonardo Dias irá procurar pelos Departamentos que tenham essas particularidades. Em seguida, o docente Amauri se manifestou e explicou que durante a discussão da Minuta de Monitoria, discutida na reunião da Congregação, ele sugeriu que o edital chegasse finalizado pela Proen para as Coordenações de Curso, mas a Congregação ressaltou que esse edital é de responsabilidade das Coordenações, visto que cada curso possui suas especificidades. Em seguida o docente Leonardo Lima se manifestou e sugeriu que seja marcada uma reunião com a Proen e com o Seaca com o objetivo de chegar a um acordo de qual seria o melhor caminho a seguir. O docente Cleber complementou destacando que compreende que o processo de monitoria é de competência das Coordenações, mas que o funcionamento da forma atual se aplica melhor nos casos dos Departamentos que atendem a cursos pequenos e mais homogêneos (Biologia, por exemplo), visto que tudo está muito coeso, o que não é o caso do Deceb que atende a todos os cursos. Diante disso, o docente Leonardo Dias pontuou que uma reunião com a Proen e Seaca pode ser uma alternativa para que se chegue a um acordo no sentido de criar um edital específico para o CSL ou alguma orientação específica para o Campus, ou ainda criar uma comissão para a criação de uma proposta de edital. Em seguida o docente Leandro pediu a palavra e ressaltou que é importante deixar claro para a Proen que em alguns semestres o resultado do processo de monitoria flui bem e atende às particularidades do Departamento, e em outros momentos não atende. O docente também destacou a heterogeneidade dentro do próprio Deceb, e por isso sugeriu a criação de uma comissão composta por docentes de cada área (Biológicas, Exatas e Química), para discussão de uma proposta que possa solucionar a questão, e somente depois de ter algo mais concreto, convidar os órgãos responsáveis para uma formalização. Desta forma, o docente Leonardo Dias sugeriu que o encaminhamento seja ou o convite à Proen e Seaca, ou a criação de uma comissão. O docente Cleber sugeriu que seja realizada pela chefia uma consulta junto aos outros Departamentos da UFSJ que tem uma situação semelhante ao Deceb. O docente Leonardo Dias se manifestou informando que na próxima semana fará contato com os Departamentos que tenham esse tipo de afinidade com o Deceb. Desta forma, o encaminhamento dado foi a criação de uma Comissão interna para discussão, a consulta realizada com Departamentos afins e posteriormente uma conversa com Proen e Seaca. A comissão ficou composta pelos docentes Hosane, Leandro e Leonardo Lima (Presidente). **Nono ponto de pauta – Considerações acerca**

da nota do CONSU a favor da democracia. O docente Leonardo Dias passou a palavra para a docente Cristiane explicar sobre o histórico da nota redigida por parte dos membros do Consu e que gerou repercussão. A docente explicou que alguns membros fizeram tal nota e apresentaram ao Consu objetivando sua divulgação em nome de todo o Conselho. No entanto, entre os Conselheiros houve alguns debates discordando em relação ao tom como a nota foi escrita e por isso foi sugerido o envio da mesma aos Departamentos, para ciência e contribuição. Desta forma, quando o assunto retornar ao Consu, já contará com a visão e contribuições dos Departamentos. O docente Leonardo Dias solicitou as observações aos presentes. O docente Leandro sugeriu que as falas neste momento devem ser mais científicas, ao invés de ser em tom de protesto. O docente Cleber se manifestou em concordância com a fala do docente Leandro, e acredita que deveria ser buscado o ponto de vista da ciência. O docente Leonardo Lima se manifestou destacando que a Universidade deve primar pela linguagem baseada em evidências, e que se tiver que haver qualquer reivindicação da Universidade, que esta seja apenas no que diz respeito às questões que trazem prejuízo à Instituição. O docente Leonardo Dias informou à professora Cristiane que esta nota entrará como pauta na próxima assembleia para nova reflexão, caso ela não entre em votação na próxima reunião do Consu. Finalizando, o docente Júlio pediu a palavra e demonstrou preocupação com relação às atividades de divulgação do Campus Sete Lagoas. Ao longo dos anos, o docente tem percebido a divulgação como “pirotecnia”. O docente destacou a falta de informação para o candidato quando este acesa a página dos cursos e informações que não são atrativas. O docente ainda questionou a burocracia para inclusão de grupos de estudo nas páginas dos Cursos e também reforçou a ausência de informações sobre os trabalhos realizados com os estudantes dos Cursos e a produtividade dos Departamentos, com relação à publicação de artigos, entre outros. O docente Leonardo Dias solicitou o auxílio do docente para uma divulgação de forma mais atrativa, e destacou que o layout da Universidade não colabora, e sugeriu que seja feito o espelhamento de sites, como foi feito no site do docente Anderson Latini. O docente Leonardo Dias salientou que irá trabalhar junto à Secretaria a melhoria no formato da divulgação das informações. Nada mais havendo a declarar, a reunião foi encerrada às 15h58 e eu, Alba Zilocchi Coli, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

Emitido em 10/09/2021

ATA DE ASSEMBLEIA DEPARTAMENTAL - ORDINÁRIA Nº 147/2021 - DECEB (12.11)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 11:49)
ALEJANDRA SEMIRAMIS ALBUQUERQUE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1507232

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 15:37)
AMAURI GERALDO DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
COBIB (12.32)
Matrícula: 2145838

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 15:12)
CLEBER JOSE DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1870463

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 16:08)
CRISTIANE ALCANTARA DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 3146380

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 09:18)
ERIC MARSALHA GARCIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 2657536

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 08:55)
HOSANE APARECIDA TAROCO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 2434901

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 10:50)
JULIO ONESIO FERREIRA MELO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1534989

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 15:52)
LEANDRO MENDES DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1650715

(Assinado digitalmente em 28/10/2021 15:40)
LEONARDO HENRIQUE FRANCA DE LIMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 2981680

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 11:40)
LEONARDO LUCAS CARNEVALLI DIAS
CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1973686

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 11:57)
PAULO SERGIO MINATEL GONELLA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 1004179

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 14:14)
WELER WALACE DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DECEB (12.11)
Matrícula: 2032411

27/10/2021 e o código de verificação: **7e0c7d60c9**