

1 **ATA Nº 61** – No dia **vinte e sete de outubro de dois mil e dezessete**, às quatorze
2 horas e vinte minutos, na sala 3.18 do prédio da Zootecnia, no Campus Tancredo
3 Neves da Universidade Federal de São João del-Rei, reuniu-se o Departamento de
4 Zootecnia – DEZOO para a **61ª Reunião em caráter ordinário da Assembleia**
5 **Departamental** em 1ª Chamada. Estavam presentes, sob a presidência do Prof.
6 Hewerson Zansávio Teixeira, Chefe do Departamento, os professores efetivos
7 Alexandre de Oliveira Teixeira, Carla Regina Guimarães Brighenti, Daniel de Noronha
8 Figueiredo Vieira da Cunha, Deodoro Magno Brighenti dos Santos, Fernando de Paula
9 Leonel, Gabriel de Menezes Yazbeck, Henrique Valentim Nunes Machado, Hewerson
10 Zansávio Teixeira, Leila de Gênova Gaya, Leonardo Marmo Moreira, Raquel Moreira
11 Pires dos Santos Melo, Renata de Souza Reis, Sérgio Gualberto Martins e Vanusa
12 Patrícia de Araújo Ferreira. Os professores Janaina Azevedo Martuscello e Mário
13 Willian Dávila Dávila justificaram as ausências. O Prof. Emerson Zumpichiatti Arruda
14 não encaminhou justificativa de ausência por escrito. Nos informes, o Presidente da
15 assembleia alertou que as auxiliares de serviços gerais estão desautorizadas a
16 emprestar as chaves de gabinetes e laboratórios para alunos. As mesmas deverão ser
17 retiradas na portaria do CTAN mediante autorização por escrito. Em seguida,
18 parabenizou os aniversariantes do período. O presidente pôs em discussão a pauta do
19 dia, quando da convocação da Assembleia. O Prof. Fernando solicitou a palavra para
20 informar sobre a sondagem de convênios com universidades no Paraguai na área de
21 Produção Animal e na universidade onde ele mesmo fizera o pós-doc. Após, solicitou a
22 inclusão do seguinte item de pauta: “Rediscussão do perfil de vaga docente do
23 DEZOO”. A pauta fora aprovada com a inclusão do item 6 de pauta, à pedido do Prof.
24 Fernando e na seguinte ordem: **1) Ato 037/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum,**
25 **os RADOCS 2011, 2012 e 2013 do Prof. Pedro Cláudio Guaranho de Moraes;** **2) Ato**
26 **038/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os nomes dos Professores Hewerson**
27 **Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian Dávila Dávila para, sob**
28 **a presidência do primeiro, compor a Comissão de Avaliação de Promoção do Prof.**
29 **Daniel de Noronha Figueiredo Vieira da Cunha;** **3) Ato 039/2017/DEZOO que aprova,**
30 **ad-referendum, os RADOCS 2015, 2016 e 2017/1 da Profa. Raquel Moreira Pires dos**
31 **Santos Melo;** **4) Ato 040/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS 2011,**
32 **2012, 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017/1 do Prof. Daniel de Noronha Figueiredo Vieira**
33 **da Cunha;** **5) Ato 040/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, a participação do**
34 **Prof. Henrique Valentim Nunes Machado no Mestrado Profissional em Zootecnia no**
35 **Instituto Federal de Minas Gerais, Campus Bambuí;** **6) Rediscussão do perfil de vaga**
36 **docente do DEZOO;** **7) Distribuição dos encargos didáticos para o 1º semestre de**
37 **2018;** **8) Pedido de redistribuição da UFS ao DEZOO/UFSJ.** Em seguida, passou-se
38 ao primeiro item de pauta: **1) Ato 037/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os**
39 **RADOCS 2011, 2012 e 2013 do Prof. Pedro Cláudio Guaranho de Moraes;** o
40 presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum e os motivos para sua
41 emissão. Não houve discussões e o ad-referendum foi aprovado por todos os
42 presentes; **2) Ato 038/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os nomes dos**
43 **Professores Hewerson Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário**
44 **Willian Dávila Dávila para, sob a presidência do primeiro, compor a Comissão de**
45 **Avaliação de Promoção do Prof. Daniel de Noronha Figueiredo Vieira da Cunha;**
46 o presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum e os motivos para sua
47 emissão. Não houve discussões e o ad-referendum foi aprovado por todos os
48 presentes. **3) Ato 039/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS 2015,**
49 **2016 e 2017/1 da Profa. Raquel Moreira Pires dos Santos Melo;** o presidente da
50 assembleia expôs o teor do ad-referendum e os motivos para sua publicação,
51 colocando-o em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado por todos
52 os presentes. **4) Ato 040/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS**
53 **2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017/1 do Prof. Daniel de Noronha**
54 **Figueiredo Vieira da Cunha;** o presidente da assembleia expôs o teor do ad-
55 referendum e os motivos para sua publicação, colocando-o em discussão. Não houve

56 discussões e o mesmo foi aprovado por todos os presentes. **5) Ato 040/2017/DEZOO**
57 **que aprova, ad-referendum, a participação do Prof. Henrique Valentim Nunes**
58 **Machado no Mestrado Profissional em Zootecnia no Instituto Federal de Minas**
59 **Gerais, Campus Bambuí;** o presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum
60 e os motivos para sua publicação. Em seguida, passou a palavra ao Prof. Henrique
61 que fez uma breve explanação sobre sua atuação no mestrado em questão. O item foi
62 colocado em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado por todos os
63 presentes. **6) Rediscussão do perfil de vaga docente do DEZOO;** o presidente da
64 assembleia passou a palavra ao Prof. Fernando, proponente do item de pauta. O Prof.
65 Fernando fez um histórico de algumas dificuldades da pós-graduação no DEZOO.
66 Entende que o perfil proposto e aprovado no CONSU não vai conseguir captar um
67 profissional que dê suporte a um programa de mestrado. Disse que precisamos de
68 uma linha forte em nutrição de ruminantes e não-ruminantes e que um mestrado seria
69 importante na obtenção de recursos para o departamento. No final da fala, o Prof.
70 Fernando disse que já havia conversado com a Profa. Carla e o Prof. Mário sobre
71 assumirem as disciplinas Estatística para Ciências Biológicas e Matemática para
72 Ciências Biológicas para liberação da vaga do DEZOO e que, agora, estaria
73 oficializando proposta. Neste momento, o Prof. Daniel pediu a palavra e disse que ele
74 é quem havia formalizado a proposta do perfil de vaga docente aprovada no CONSU.
75 A ideia era casar as disciplinas de Estatística e Matemática com algum perfil de área
76 afim. Daí a proposta em Máquinas Agrícolas e Agrometeorologia. Ressaltou que foi
77 feita a consulta aos colegas sobre a proposta e que, se os encargos no curso de
78 Ciência Biológicas não fossem garantidos, a vaga do DEZOO iria para outro
79 departamento. Lembrou que o Prof. Hewerson consultou o Prof. José Antônio sobre a
80 possibilidade do mesmo ministrar Estatística e Matemática e o mesmo recusou.
81 Finalizou dizendo que desconhece a maneira com que o candidato a redistribuição
82 apareceu justamente no perfil proposto. A Profa. Raquel ponderou que se os encargos
83 do curso de Ciências Biológicas forem atendidos, não há risco do DEZOO perder a
84 vaga. A Profa. Carla fez um histórico de todo o processo, citando o documento que foi
85 entregue ao CONSU com a documentação sobre as disciplinas em questão.
86 Relembrou as tentativas de solucionar o problema dos encargos do curso de Ciências
87 Biológicas gerados com a saída repentina do Prof. Passini. Citou que durante a
88 discussão sobre a transferência dos professores do DEZOO para o DCNAT, havia sido
89 proposto que as disciplinas de Matemática e Estatística fossem vinculadas as
90 transferências, mas que o próprio prof. Passini havia solicitado ficar com as disciplinas.
91 Lembrou que seu afastamento para o pós-doc e a contratação de um professor
92 substituto ajudou a dar o tempo necessário para se resolver o problema, já que a
93 Reitoria havia instaurado a Comissão de Acompanhamento do Departamento de
94 Zootecnia e do Curso de Zootecnia para análise de situações como esta. Citou
95 inclusive que o Prof. Sérgio Cerqueira, na época vice-reitor, assinou um documento
96 entregue ao C.A. de Zootecnia com uma afirmação falsa de que o processo desta
97 vaga estava parado, pois a Prof. Carla havia pedido vistas ao processo. Mencionou o
98 caso do Prof. Humberto Lobosque e Waldir Dias que estavam se aposentado e que os
99 códigos de vaga que eram do Departamento de Engenharia de Biossistemas e foram
100 transferidos para o DEMAT poderiam ter sido vinculados a estas disciplinas. Comentou
101 novamente os baixos encargos do DEPEB na ocasião e a recente abertura de novo
102 curso de graduação sob a responsabilidade dos mesmos. À época propôs, junto ao
103 Prof. Marcelo, presidente da comissão de sindicância, uma permuta da Estatística da
104 Biologia com a da Educação Física e lembrou que foi contra o pedido de
105 redistribuição do Prof. Marcos Passini. Finalizou dizendo que não aceitaria a proposta
106 feita pelo Prof. Fernando pelos motivos já expostos. O Prof. Fernando reconheceu os
107 esforços da Profa. Carla em tentar solucionar o problema. O Prof. Leonardo lamentou
108 perder a vaga para um não-zootecnista. Disse que o departamento tem autonomia
109 para definir o perfil da vaga e que sempre defendeu a contratação de zootecnistas,
110 exceção feita à área de Solos. O Prof. Leonardo declarou que era contra a vaga na

111 área de Solos no departamento, mas depois que se abriu uma lacuna na graduação
112 com a saída do professor Rilner, se tratando de quatro disciplinas, ele resolveu
113 defender a vaga. Disse ainda que somente defendeu a vaga na área de Solos, pois
114 além da lacuna que iria se abrir na graduação, por falta de professor, o Prof. Sérgio
115 Gualberto Martins, havia assinado um documento se comprometendo a ministrar as
116 quatro disciplinas e que ele, Prof. Leonardo, queria saber se assinatura vale alguma
117 coisa na instituição. O Presidente da assembleia lembrou que a autonomia
118 departamental é exercida dentro de limites pré-estabelecidos e que o CONSU já havia
119 se manifestado por escrito sobre a área da vaga do DEZOO, inclusive à pedido do
120 próprio DEZOO, por ocasião da Ata Nº 055/2016/DEZOO. Esclareceu que a área é
121 Máquinas Agrícolas e Agrometeorologia e que o perfil do candidato não fora definido
122 podendo ser formação em Ciências Agrárias ou, até mesmo, Zootecnia, desfazendo-
123 se, assim, a confusão entre os conceitos de área e perfil. Em seguida, procedeu à
124 leitura do voto do relator do CONSU para ciência da assembleia: “Considerando o
125 exposto no mérito, voto favoravelmente à alteração da vaga docente da área
126 ‘Modelagem Biomatemática e Biologia Computacional para a área ‘Mecanização
127 Agrícola e Agrometeorologia’. Este é meu parecer, salvo melhor juízo”. A Profa. Raquel
128 disse que diante do que foi exposto na reunião, qualquer proposta que honre os
129 encargos no curso de Ciências Biológicas seria muito bem vinda no CONSU. O Prof.
130 Leonardo disse que o candidato a redistribuição não tem perfil para a área de Ciências
131 Agrárias, que sua publicação não é forte e que o último artigo relevante fora publicado
132 em 2015. Disse que a questão é que devemos ter certeza de que podemos mudar o
133 perfil desde que os encargos no Curso de Ciências Biológicas estejam garantidos.
134 Manifestou, de antemão, que votaria contra o pedido de redistribuição se o perfil não
135 pudesse ser alterado. O Presidente da assembleia fez um histórico de como o pedido
136 de redistribuição chegou ao DEZOO. Leu uma troca de e-mails entre o candidato e a
137 chefia de departamento, anteriores à definição da área da vaga, e disse que todos os
138 e-mails estavam à disposição para consulta no e-mail do DEZOO. Declarou que não
139 houve qualquer arranjo para favorecer quem quer que fosse e que tratava-se de uma
140 coincidência. O Prof. Fernando sugeriu que todos os professores fossem à Reitoria
141 para apoiar a troca da área da vaga docente. A Profa. Raquel manifestou preocupação
142 na forma de se conduzir o pedido de alteração ao CONSU. Lembrou que o processo
143 anterior já havia sido complicado. O Prof. Daniel disse que diante da coincidência da
144 área do candidato à redistribuição, votaria contra. A Profa. Vanusa fez um histórico de
145 como foi convidada para compor a comissão de redistribuição. Disse que cabe à
146 assembleia decidir que o voto dela está favorável, mas que agora ela estaria contra. O
147 presidente da assembleia entendeu que a proposta feita pelo Prof. Fernando estava
148 pendente da manifestação do Prof. Mário, que não se encontrava na reunião. Como
149 proposta de encaminhamento, sugeriu suspender a reunião até que o Prof. Mário
150 pudesse se manifestar. Neste momento, o Prof. Daniel se manifestou dizendo que
151 poderia assumir a disciplina Estatística para Ciências Biológicas, uma vez que já havia
152 ministrado essa disciplina na pós-graduação. O Prof. Fernando disse que se o Prof.
153 Mário assumir a Matemática para Ciências Biológicas que o problema estaria
154 resolvido. A Prof. Carla disse que sempre que essas disciplinas estiverem atreladas ao
155 DEZOO, a vaga poderia ser perdida numa eventual aposentadoria. O Prof. Daniel
156 manifestou que gostaria muito de dar a disciplina Formulação de Rações e perguntou
157 se alguém poderia assumir Fisiologia da Digestão. Neste momento, o Prof. Fernando
158 disse que assumiria a disciplina. O presidente da assembleia suspendeu a reunião
159 determinando sua continuação no dia 31/10 às 14h30. Nada mais havendo a tratar e
160 por ser verdade o aqui relatado, eu, Prof. Hewerson Zansávio Teixeira, lavrei a
161 presente ata que, se aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. São João
162 del-Rei, **vinte e sete de outubro de dois mil e dezessete.**

163 Alexandre de Oliveira Teixeira

- 164 Carla Regina Guimarães Brighenti _____
- 165 Daniel de Noronha Figueiredo Vieira da Cunha _____
- 166 Deodoro Magno Brighenti dos Santos _____
- 167 Fernando de Paula Leonel _____
- 168 Gabriel de Menezes Yazbeck _____
- 169 Henrique Valentim Nunes Machado _____
- 170 Hewerson Zansávio Teixeira _____
- 171 Leila de Gênova Gaya _____
- 172 Leonardo Marmo Moreira _____
- 173 Raquel Moreira Pires dos Santos Melo _____
- 174 Renata de Souza Reis _____
- 175 Sérgio Gualberto Martins _____
- 176 Vanusa Patricia de Araújo Ferreira _____