

1 **ATA Nº 63** – No dia **13 de abril de dois mil e dezoito**, às quatorze horas e vinte e
2 quatro minutos, na sala 2.08 do prédio da Zootecnia, no Campus Tancredo Neves da
3 Universidade Federal de São João del-Rei, reuniu-se o Departamento de Zootecnia –
4 DEZOO para a **63ª Reunião em caráter ordinário da Assembleia Departamental**
5 em **3ª Chamada**. Estavam presentes, sob a presidência do Prof. Hewerson Zansávio
6 Teixeira, Chefe do Departamento, os professores efetivos Alexandre de Oliveira
7 Teixeira, Daniel de Noronha Figueiredo Vieira da Cunha, Deodoro Magno Brighenti dos
8 Santos, Emerson Zumpichiatti Arruda, Fernando de Paula Leonel, Gabriel de Menezes
9 Yazbeck, Henrique Valentim Nunes Machado, Hewerson Zansávio Teixeira, Janaína
10 Azevedo Martuscello, Leonardo Marmo Moreira, Mário Wilian Dávila Dávila, Raquel
11 Moreira Pires dos Santos Melo e Renata de Souza Reis. A Prof. Carla encaminhou
12 justificativa por escrito informando estar ministrando disciplina no PROFMAT, cuja
13 participação havia sido previamente aprovada em assembleia. A Profa. Leila
14 encaminhou justificativa por escrito informando estar participando de uma banca de
15 mestrado na UFLA. A Prof. Vanusa encaminhou justificativa por escrito informando a
16 necessidade de sua presença no cartório da cidade de Ervália para assinatura de
17 documentos de ordem familiar. O Prof. Sérgio Gualberto Martins não encaminhou
18 justificativa de ausência por escrito. Na **1ª chamada**, ocorrida em 23 de março de
19 2018, a Profa. Raquel justificou a ausência informando que iria ministrar palestra na
20 UFRRJ, conforme previamente agendado. O Prof. Gabriel justificou a ausência em
21 virtude de uma consulta médica previamente marcada em Juiz de Fora, apresentando
22 o atestado médico em seguida. O Prof. Alexandre justificou a ausência em virtude de
23 uma consulta médica previamente marcada. A Profa. Leila justificou a ausência em
24 virtude de uma orientação de TCC pelo NEAD em São José do Rio Preto, SP. A Prof.
25 Vanusa justificou a ausência em função de falecimento na família ocorrido em
26 Fortaleza. A Profa. Carla justificou a ausência em função de estar ministrando
27 disciplina no PROFMAT, cuja participação havia sido previamente aprovada em
28 assembleia. Na **2ª chamada**, ocorrida em 6 de abril de 2018, o Prof. Sérgio justificou a
29 ausência em função de problemas de saúde. O Prof. Emerson justificou a ausência em
30 função de estar acompanhando familiar em tratamento de saúde. O Prof. Henrique
31 justificou a ausência em função de uma emergência de caráter pessoal. A Profa.
32 Raquel justificou a ausência em função de um compromisso que já estava marcado
33 para o horário da reunião. Os professores Daniel e Janaína justificaram a ausência por
34 meio dos demais professores em virtude de um problema de saúde de última hora,
35 tendo encaminhado o respectivo atestado médico à chefia de Departamento. Colocado
36 sob o julgo da assembleia, todas as justificativas de ausência foram aprovadas. Nos
37 informes, o presidente da assembleia alertou sobre necessidade de se regularizar a
38 participação dos professores em programas de pós-graduação por meio do que
39 determina o Art. 13 da Resolução 012/2016/CONEP. Segundo este artigo, o
40 afastamento precisa estar registrado em um processo com toda a documentação
41 pertinente. Além disso, a solicitação para credenciamento em programa de pós-
42 graduação deverá ser feito anualmente à chefia de Departamento. O Presidente da
43 assembleia informou que irá passar as instruções por e-mail. Em seguida, o presidente
44 pôs em discussão a pauta do dia, quando da convocação da Assembleia. A pauta fora
45 aprovada com os seguintes itens e na seguinte ordem: **1) Iniciação científica voluntária**
46 **regulamentada pelas unidades acadêmicas da UFSJ; 2) Definição de membros para**
47 **compor a banca de Concurso para Docente Efetivo; 3) Ato 045/2017/DEZOO que**
48 **aprova, ad-referendum, a participação da Profa. Renata de Souza Reis no Projeto**
49 **RONDON – Operação Pantanal no período de julho de 2018; 4) Ato 001/2018/DEZOO**
50 **que aprova, ad-referendum, a execução do projeto de extensão “Análise sensorial de**
51 **queijo de cabra” no âmbito do DEZOO sob a coordenação da Profa. Janaína Azevedo**
52 **Martuscello; 5) Ato 002/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a participação da**
53 **Profa. Janaína Azevedo Martuscello no Programa de Pós graduação em Zootecnia da**
54 **Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri como professora efetiva na**
55 **linha de pesquisa Produção de Ruminantes; 6) Ato 003/2018/DEZOO que aprova, ad-**

56 referendum, a execução dos projetos de pesquisa e extensão sob a coordenação do
57 Prof. Deodoro Magno Brighenti dos Santos; 7) Ato 004/2018/DEZOO que aprova, ad-
58 referendum, os RADOCS 2016 e 2017 do Prof. Deodoro Magno Brighenti dos Santos
59 para fins de progressão; 8) Ato 005/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os
60 projetos de pesquisa e extensão sob a coordenação da Profa. Vanusa Patrícia de
61 Araújo Ferreira; 9) Ato 006/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS
62 2016 e 2017 da Profa. Vanusa Patrícia de Araújo Ferreira para fins de progressão; 10)
63 Ato 007/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a execução dos projetos de
64 pesquisa e extensão sob a coordenação da Profa. Carla Regina Guimarães Brighenti;
65 11) Ato 008/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS 2016 e 2017 da
66 Profa. Carla Regina Guimarães Brighenti para fins de progressão; 12) Ato
67 009/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os projetos de pesquisa e extensão sob
68 a coordenação da Profa. Renata de Souza Reis; 13) Ato 010/2018/DEZOO que
69 aprova, ad-referendum, os nomes dos professores Hewerson Zansávio Teixeira,
70 Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian Dávila Dávila para compor a Comissão de
71 Avaliação de Progressão do Prof. Deodoro Magno Brighenti dos Santos; 14) Ato
72 011/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os nomes dos professores Hewerson
73 Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian Dávila Dávila para
74 compor a Comissão de Avaliação de Progressão da Profa. Vanusa Patricia de Araújo
75 Ferreira; 15) Ato 012/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os nomes dos
76 professores Hewerson Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian
77 Dávila Dávila para compor a Comissão de Avaliação de Progressão da Profa. Carla
78 Regina Guimarães Brighenti; 16) Definição do calendário de reuniões ordinárias do
79 DEZOO. 17) Definição de professor tutor para a Empresa Júnior AgroBIO; Após,
80 passou-se ao primeiro item de pauta: **1) Iniciação científica voluntária**
81 **regulamentada pelas unidades acadêmicas da UFSJ;** O presidente da assembleia
82 passou a palavra à Profa. Janaína que explicou que, em função das alterações dos
83 editais de iniciação científica, o PIIC deixa de ser executado no âmbito da PROPE e
84 passa as ser executado no âmbito dos Departamentos, conforme regulamentado pela
85 resolução 018/2016/CONEP. Segundo a professora, primeiro o projeto de iniciação
86 científica é aprovado por uma comissão interna do DEZOO e, em um segundo
87 momento, o nome do aluno. O trabalho poderá ser apresentado tanto em um evento
88 interno do DEZOO quanto no SIC. O certificado é emitido pelo próprio Departamento.
89 Durante a discussão, deliberou-se a respeito da criação de uma comissão de iniciação
90 científica. A comissão, que contou com a concordância dos presentes, será constituída
91 pelos professores Janaína, Leila e Deodoro. Ficou acertado que a regulamentação das
92 normas da Iniciação Científica no âmbito do Departamento será item de pauta da
93 próxima reunião. **2) Definição de membros para compor a banca de Concurso**
94 **para Docente Efetivo;** Em tempo, a Profa. Raquel solicitou a inserção do seguinte
95 texto: “acho prudente que no início da próxima ata fique registrado que a justificativa
96 que inicialmente seria compilado por mim e a prof. Janaína, mencionado na ata 062,
97 passou a ter contribuição também dos professores Leonardo, Fernando e Daniel. Acho
98 relevante incluir também, que a coordenadora do Curso e o Chefe de Departamento
99 supervisionaram e revisaram o trabalho realizado pela comissão.”. O presidente da
100 assembleia informou que foi nomeado uma comissão para organizar o concurso para
101 professor efetivo do DEZOO em vaga resultante do processo de redistribuição do Prof.
102 Marcos Passini. Essa comissão foi formada pelos professores Fernando (presidente),
103 Janaína e Daniel. A composição da comissão foi colocada em discussão, tendo sido
104 aprovada por todos os presentes. O Prof. Fernando relatou como foram os trabalhos
105 da comissão. Destacou que procurou-se valorizar uma pessoa com maior afinidade
106 com a área de caprinos e ovinos. Avaliou que seria muito difícil a composição de uma
107 banca com professores do DEZOO. Em seguida, o presidente passou à leitura do
108 formulário preenchido pela comissão com os dados para a composição do edital.
109 Durante a leitura, ressaltou que a área do concurso teria que, obrigatoriamente,
110 respeitar o que foi deliberado pelo CONSU. No caso, a área do concurso é: Nutrição e

111 Produção de Pequenos Ruminantes e Análise de Dados Zootécnicos, conforme
112 definido em assembleia e CONSU. O Prof. Alexandre alertou que os critérios de
113 pontuação da análise de currículo podem diminuir a média geral dos candidatos para
114 abaixo de sete pontos, resultando em uma possível desclassificação de todos. O Prof.
115 Fernando explicou que a pontuação foi pensada de forma a se favorecer o candidato
116 com o perfil que melhor se adéqua ao definido pelo Departamento, no caso, na área
117 de caprinos e ovinos. O presidente da assembleia questionou a necessidade da
118 Defesa do Plano de Trabalho, uma vez que se trata de uma prova opcional. Os
119 membros da comissão explicaram que esta é uma etapa importante onde se pode
120 conversar com o candidato e conhecê-lo melhor. Em um dado momento, a Profa.
121 Janaína sugeriu fazer a leitura pública da prova escrita pelo candidato. O presidente
122 da assembleia ficou de verificar junto ao SECOP, uma vez que já há um edital de
123 condições gerais publicado desde 2016 no Diário Oficial da União normatizando os
124 procedimentos dos concursos. O presidente também alertou para a questão de tempo
125 para leitura e o tempo que o candidato tem para se preparar para as provas do dia
126 seguinte. Lembrou, ainda, que o candidato já dispõe da alternativa do recurso,
127 podendo solicitar vistas de todas as provas. Outra alternativa apresentada pela Profa.
128 Janaína é afixar a prova de todos os candidatos na parede. O presidente, então,
129 questionou se seria permitido aos candidatos fotografar as provas. Não houve um
130 retorno por parte da assembleia e ficou definido que todas essas questões seriam
131 levadas ao SECOP. Em seguida, o presidente da assembleia leu lista de pontos para
132 provas sendo: 1. Manejo alimentar e nutricional de cabras em lactação; 2. Regulação e
133 predição de ingestão de matéria seca por ruminantes; 3. Comportamento ingestivo de
134 caprinos e ovinos sob pastejo; 4. Metabolismo de proteínas em ruminantes; 5.
135 Instalações zootécnicas para caprinocultura; 6. Metabolismo de carboidratos em
136 ruminantes; 7. Sistemas de acasalamento na ovinocultura; 8. Metabolismo de lipídeos
137 em ruminantes; 9. Manejo de cria e recria na caprinocultura; 10. Teste de hipótese na
138 experimentação animal. O Prof. Alexandre sugeriu alterar o item 3 de “Comportamento
139 ingestivo de caprinos e ovinos sob pastejo” para “Comportamento ingestivo de
140 caprinos e ovinos” (sem a expressão “sob pastejo”). O Prof. Deodoro questionou a
141 existência de apenas um item de estatística. O Prof. Hewerson afirmou que o tema
142 Teste de Hipótese abarca vasta gama de conhecimento prévio em estatística e que
143 seria adequado para avaliar um candidato. O Prof. Daniel concordou com o Prof.
144 Hewerson e acrescentou que a Ementa da disciplina de Estatística para Ciências
145 Biológicas é muito focada em conhecimentos básicos de estatística. Que pensou em
146 incluir um item sobre delineamentos experimentais, mas não foi possível, já que a
147 Ementa da disciplina não avança sobre esses temas. Após algumas considerações, a
148 lista de pontos foi aprovada por todos os presentes com a alteração proposta pelo
149 Prof. Alexandre. O Presidente da assembleia, então, questionou a respeito da
150 bibliografia, no que a comissão respondeu que a bibliografia seria livre. Em seguida,
151 passou-se a leitura dos critérios de avaliação das provas escrita, didática, e de títulos.
152 O Prof. Fernando explicou que apenas os critérios da prova de títulos foram alterados
153 de acordo com o perfil pretendido pelo Departamento. O presidente questionou a
154 necessidade da quantidade de itens a serem analisados na prova de títulos e se não
155 seria possível uma simplificação. Não houve concordância com a proposta. A Profa.
156 Janaína solicitou a retificação do ano nos critérios para prova de títulos de forma a se
157 considerar somente os cinco últimos anos de cada candidato. Disse ainda que deveria
158 se dar uma pontuação maior para trabalhos publicados na área de Zootecnia e
159 Recursos Pesqueiros, conforme avaliação do Qualis/CAPES. Na questão da prova
160 didática, o Prof. Fernando sugeriu a definição de um critério para penalização do
161 candidato caso ele ultrapassasse o tempo máximo ou não respeitasse o tempo mínimo
162 de apresentação. Pensou-se em penalizar o candidato em 1 ponto por minuto à mais
163 ou à menos em um total de quarenta pontos. O Prof. Gabriel disse que essa
164 penalidade já está contemplada de forma indireta no formulário de avaliação. O
165 presidente sugeriu deixar essa questão para a banca definir. Em seguida, passou-se à

166 discussão dos membros da banca. O presidente da assembleia, por sugestão do Prof.
167 Fernando, listou os possíveis nomes de professores do DEZOO para composição da
168 banca na seguinte ordem: Profa. Janaína, Prof. Daniel, Prof. Henrique e Prof.
169 Fernando. A proposta inicial foi de se definir, pelo menos, um membro interno titular e
170 outro suplente. Os professores Daniel e Janaína manifestaram-se no sentido de que
171 não haja qualquer membro interno. O Prof. Alexandre sugeriu o nome da Profa. Carla
172 para compor a lista de nomes, no que o Prof. Leonardo ponderou que a Profa. Carla,
173 provavelmente, teria dificuldades em avaliar os candidatos em função do perfil. A
174 Profa. Janaína complementou dizendo que a Profa. Carla teria facilidade apenas com
175 um único ponto de prova e teria dificuldade com os demais. O Prof. Leonardo
176 considera que, com os nomes colocados, seria possível a retirada de pelo menos um
177 titular e um suplente. Os professores Daniel e Janaína lembraram que o Prof.
178 Henrique nunca havia participado de uma banca de concurso e que isso seria
179 importante para ele ganhar experiência. O Prof. Henrique ponderou que os membros
180 da banca deveriam ser professores mais próximos da área e que o argumento de que
181 ele nunca participou de um concurso não é justificativa para sua participação neste.
182 Prosseguiu dizendo que o requisito deveria ser quem tem mais capacidade e não
183 quem tem menos história de departamento. O Prof. Fernando ponderou que os nomes
184 listados são capacitados. O Prof. Daniel disse que o concurso é muito desgastante e
185 que não gostaria de participar. A Profa. Janaína disse que a primeira coisa que tem
186 que ser observada é a vontade da pessoa em participar e, em seguida, declarou que
187 não deseja participar dessa banca por considerar que não se encontra em condições
188 de saúde para isso. O Prof. Fernando disse que não poderia participar por já conhecer
189 ao menos três candidatos que tem interesse em fazer o concurso. “Eu Fernando
190 Leonel disse que conheço pelo menos três pessoas com esse perfil, as quais que
191 estão em período de Pós Doutorado, e que possivelmente poderiam se inscrever
192 no concurso. E que isso poderia abrir pretexto para recurso. Porém, não é do meu
193 perfil omitir-me frente a responsabilidades, e que todos que realmente me conhecem,
194 deveriam saber que o fato de eu conhecer candidatos, jamais traria algum vício ao
195 processo. Finalizando, não tenho poder para saber a lista de candidatos antes mesmo
196 da publicação do edital. O que estávamos ponderando era apenas gestão para agilizar
197 o concurso e conseqüentemente a contratação do professor para um departamento
198 deficitário em corpo docente, e que a referida vaga já era para ter sido resolvida desde
199 2014. Logo acho que isso nem é conteúdo para ata, apesar de não ter nada de errado
200 em esse conteúdo constar em ata.”. Como não houve consenso, o presidente da
201 assembleia sugeriu passar a discussão aos membros externos. Foram sugeridos os
202 nomes dos professores Marcelo Teixeira (UFV), Iran Borges (UFMG), Luciano Cabral
203 (UFMT), José Antônio (UFPR), Carlos Elísio (UFRRJ), Ricardo Vieira (UENF), Iraídes
204 (UFLA), Robson (IF-Sudeste, Campus Barbacena) e Simone (UFU). A Profa. Janaína
205 lembrou que a banca é nomeada depois das inscrições. O presidente da assembleia
206 complementou dizendo que a portaria de nomeação da banca é publicada 15 dias
207 antes do início das provas do concurso, justamente para permitir a contestação por
208 parte dos candidatos. A secretária do DEZOO lembrou que, no caso de passagens
209 aéreas, a reserva deve ser feita com vinte dias de antecedência. Foram sugeridas a
210 retirada dos nomes dos professores Marcelo Teixeira e Carlos Elísio. O Prof. Fernando
211 sugeriu deixar a lista em aberto, caso fosse necessário incluir um novo nome por parte
212 da comissão. O presidente da assembleia pediu para a comissão considerar nomes
213 mais próximos de São João del-Rei para que se reduza os custos com o concurso.
214 Dessa forma ficou acertado os nomes dos professores Iran Borges (UFMG), Luciano
215 Cabral (UFMT), José Antônio (UFPR), Ricardo Vieira (UENF), Iraídes (UFLA), Robson
216 (IF-Sudeste, Campus Barbacena) e Simone (UFU), com a possibilidade de
217 convocação de outros nomes por parte da comissão em caso de necessidade. O
218 presidente pediu à comissão que fizesse o primeiro contato com os indicados após as
219 inscrições. Retornando à discussão da definição de membros do DEZOO para compor
220 a banca, o presidente abriu a palavra os professores constantes na lista para que se

221 manifestassem. A Profa. Janaína declarou que sempre contribuiu para o Departamento
222 mas que, desta vez, se encontrava sem condições para colaborar participando da
223 banca por considerar o processo extremamente desgastante. Pontuou, ainda, ter sido
224 acusada de tentar trazer colegas para dentro do DEZOO e que não gostaria de passar
225 por isso novamente. Complementou dizendo que não estava participando da banca
226 para não se desgastar com colegas do Departamento. O Prof. Daniel declarou que já
227 participou de várias bancas de concurso, que foram processos muito desgastantes e
228 que não gostaria de participar deste nem mesmo como suplente. O Prof. Henrique
229 declarou que já participou de várias bancas de concurso em outras instituições, mas
230 que parece que isso não é de conhecimento dos demais membros do Departamento.
231 Na questão da contribuição ao Departamento disse que não deseja ter que ficar
232 pagando o ônus por ter menos história no Departamento. Ponderou, ainda, que, dentro
233 dos quatro nomes apresentados e em função dos tópicos das provas e do perfil do
234 concurso, se considera o menos qualificado. O Prof. Fernando iniciou suas
235 considerações dizendo que considera os professores Daniel e Janaína como os mais
236 qualificados, mas que já se declararam pela não participação no concurso.
237 Novamente, o Prof. Fernando afirmou já conhecer candidatos com os quais tem
238 alguma relação e que participarão do concurso. “Eu Fernando Leonel disse que
239 conheço pelo menos três pessoas com esse perfil, as quais que estão em período de
240 Pós Doutorado, e que possivelmente poderiam se inscrever no concurso. E que
241 isso poderia abrir pretexto para recurso. Porém, não é do meu perfil omitir-me frente a
242 responsabilidades, e que todos que realmente me conhecem, deveriam saber que o
243 fato de eu conhecer candidatos, jamais traria algum vício ao processo. Finalizando,
244 não tenho poder para saber a lista de candidatos antes mesmo da publicação do
245 edital. O que estávamos ponderando era apenas gestão para agilizar o concurso e
246 consequentemente a contratação do professor para um departamento deficitário em
247 corpo docente, e que a referida vaga já era para ter sido resolvida desde 2014. Logo
248 acho que isso nem é conteúdo para ata, apesar de não ter nada de errado em esse
249 conteúdo constar em ata.”. O Prof. Leonardo questionou quantos artigos publicados
250 em conjunto com algum candidato são necessários para se eliminar algum membro da
251 banca. A Profa. Janaína informou que todos os membros de banca tem que assinar
252 um termo de compromisso declarando não ter qualquer artigo em conjunto, grau de
253 parentesco ou orientação com o candidato. O Prof. Leonardo ponderou que isso pode
254 acontecer inclusive com os membros externos, a depender do número de candidatos.
255 Em função do impasse, o presidente da assembleia sugeriu, então, que a banca fosse
256 composta somente por membros externos. O Prof. Gabriel considera que o membro
257 suplente deva ser de São João del-Rei. O Prof. Fernando lembrou (Escrito por
258 Fernando Leonel - Não lembrei isso não, Nem conheço professor de Barbacena com
259 esse perfil) que há um membro de Barbacena e, novamente, sugeriu o nome do Prof.
260 Henrique como suplente. O Prof. Henrique não concordou e afirmou que estava
261 tentando-se uma solução não baseada na competência e sim, no tipo de serviço que
262 tem que ser feito. Disse, ainda, que uma vez que ninguém do Departamento quis
263 pegar o serviço, que sejam todos membros externos, inclusive o suplente. O Prof.
264 Fernando voltou a insistir com o Prof. Henrique se ele concordaria em caso de uma
265 necessidade. O mesmo voltou a afirmar que, mesmo em caso de necessidade,
266 existem professores mais qualificados. O presidente solicitou à comissão que seja
267 dado preferência à professores de universidades federais para agilizar o processo de
268 diárias, passagens e transportes. Explicou que a vinda de professores de outros entes
269 como universidades estaduais e até mesmo a Embrapa envolve trâmites mais
270 complicados e mais lentos. Afirmou ainda que, caso necessário, a comissão poderia
271 verificar outros nomes após a divulgação dos inscritos. O Prof. Daniel sugeriu a
272 suspensão das aulas nos dias do concurso para que professores e alunos assistam às
273 provas didáticas. A Profa. Renata afirmou que a coordenação não pode suspender as
274 aulas. Conforme definido pela Congregação da UFSJ, o que pode ser feito é sugerir
275 aos professores que liberem os alunos. A Prof. Renata questionou a questão da sala

276 de aula e que o prédio não teria salas livres. Foi apresentado a alternativa do anfi-
277 teatro do CTAN. O item de pauta foi encerrado com a concordância dos presentes. 3) **Ato 045/2017/DEZOO que aprova, ad-referendum, a participação da Profa. Renata**
278 **de Souza Reis no Projeto RONDON – Operação Pantanal no período de julho de**
279 **2018**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em
280 discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 4) **Ato**
281 **001/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a execução do projeto de extensão**
282 **“Análise sensorial de queijo de cabra” no âmbito do DEZOO sob a coordenação**
283 **da Profa. Janaína Azevedo Martuscello**; O presidente da assembleia expôs o teor
284 do ad-referendum, colocando-o em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi
285 aprovado pelos presentes. 5) **Ato 002/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a**
286 **participação da Profa. Janaína Azevedo Martuscello no Programa de Pós**
287 **graduação em Zootecnia da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e**
288 **Mucuri como professora efetiva na linha de pesquisa Produção de Ruminantes**;
289 O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em
290 discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 6) **Ato**
291 **003/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a execução dos projetos de**
292 **pesquisa e extensão sob a coordenação do Prof. Deodoro Magno Brighenti dos**
293 **Santos**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em
294 discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 7) **Ato**
295 **004/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS 2016 e 2017 do Prof.**
296 **Deodoro Magno Brighenti dos Santos para fins de progressão**; O presidente da
297 assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em discussão. Não houve
298 discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 8) **Ato 005/2018/DEZOO que**
299 **aprova, ad-referendum, os projetos de pesquisa e extensão sob a coordenação**
300 **da Profa. Vanusa Patrícia de Araújo Ferreira**; O presidente da assembleia expôs o
301 teor do ad-referendum, colocando-o em discussão. Não houve discussões e o mesmo
302 foi aprovado pelos presentes. 9) **Ato 006/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum,**
303 **os RADOCS 2016 e 2017 da Profa. Vanusa Patrícia de Araújo Ferreira para fins de**
304 **progressão**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o
305 em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 10) **Ato**
306 **007/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, a execução dos projetos de**
307 **pesquisa e extensão sob a coordenação da Profa. Carla Regina Guimarães**
308 **Brighenti**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o
309 em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 11) **Ato**
310 **008/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os RADOCS 2016 e 2017 da**
311 **Profa. Carla Regina Guimarães Brighenti para fins de progressão**; O presidente
312 da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em discussão. Não houve
313 discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 12) **Ato 009/2018/DEZOO que**
314 **aprova, ad-referendum, os projetos de pesquisa e extensão sob a coordenação**
315 **da Profa. Renata de Souza Reis**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-
316 referendum, colocando-o em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi
317 aprovado pelos presentes. 13) **Ato 010/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os**
318 **nomes dos Professores Hewerson Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti**
319 **Arruda e Mário Wilian Dávila Dávila para compor a Comissão de Avaliação de**
320 **Progressão do Prof. Deodoro Magno Brighenti dos Santos**; O presidente da
321 assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em discussão. Não houve
322 discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 14) **Ato 011/2018/DEZOO que**
323 **aprova, ad-referendum, os nomes dos Professores Hewerson Zansávio Teixeira,**
324 **Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian Dávila Dávila para compor a**
325 **Comissão de Avaliação de Progressão da Profa. Vanusa Patricia de Araújo**
326 **Ferreira**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-referendum, colocando-o em
327 discussão. Não houve discussões e o mesmo foi aprovado pelos presentes. 15) **Ato**
328 **012/2018/DEZOO que aprova, ad-referendum, os nomes dos Professores**
329 **Hewerson Zansávio Teixeira, Emerson Zumpichiatti Arruda e Mário Wilian Dávila**
330

331 **Dávila para compor a Comissão de Avaliação de Progressão da Profa. Carla**
332 **Regina Guimarães Brighenti**; O presidente da assembleia expôs o teor do ad-
333 referendum, colocando-o em discussão. Não houve discussões e o mesmo foi
334 aprovado pelos presentes. **16) Definição do calendário de reuniões ordinárias do**
335 **DEZOO**. O presidente da assembleia lembrou que, tradicionalmente, a última sexta-
336 feira de cada mês é o dia reservado para as reuniões ordinárias da assembleia
337 departamental. A Prof. Janaína questionou se isto não poderia ser alterado para um
338 outro dia da semana. O presidente da assembleia alertou que, para isso, seria
339 necessário alterar todo o horário de aulas. Questionou qual seria o problema das
340 reuniões à sextas-feiras, como tem sido feito. A Prof. Janaína apontou a dificuldade de
341 se obter quórum para as reuniões. O presidente lembrou que todos os professores do
342 Departamento são dedicação exclusiva e que isto não deveria ocorrer. Cogitou-se o
343 dia de quarta-feira à tarde, mas a Profa. Renata alertou que neste horário há
344 professores ministrando aula. O Prof. Gabriel reafirmou que sexta-feira à tarde foi o
345 horário reservado para a assembleia departamental por não haver aulas previstas e
346 voltou a chamar atenção para incompatibilidade entre seu horário de aulas na sexta-
347 feira pela manhã e sua eventual necessidade de participação na CEUA (onde é
348 suplente) e visto que o conselho tem preferência em relação à aula. O presidente
349 afirmou que é somente uma sexta-feira por mês. Como não houve consenso na
350 alteração do dia das reuniões ordinárias, as mesmas permaneceram na sextas-feiras
351 tendo sido aprovada as seguintes datas: 18/05 (em função do prazo limite para
352 indicação dos professores das unidades curriculares no dia 25/05), 29/06, 31/08,
353 28/09, 26/10 e 30/11. **17) Definição de professor tutor para a Empresa Júnior**
354 **Agrobio**; O presidente da assembleia informou que recebeu uma solicitação da
355 PROEX para a indicação de um professor tutor da AgroBIO. A Profa. Janaína sugeriu o
356 nome do Prof. Deodoro que prontamente recusou. O Prof. Fernando disse que poderia
357 ser o professor tutor se o nome da empresa júnior mudasse de AgroBIO para EJZ. A
358 Profa. Janaína sugeriu, então, que o Prof. Fernando entrasse para empresa na
359 condição de professor tutor e, uma vez dentro, ele mesmo alterasse o nome. O Prof.
360 Fernando relatou estar muito atarefado mas que se o nome da empresa mudasse para
361 EJZ e passasse a ser uma empresa de assistência técnica e não uma empresa de
362 eventos que ele assumiria a tutoria da empresa. Afirmou ainda que isso deveria ser
363 mudado no estatuto da empresa. Como não houve consenso na questão, o presidente
364 da assembleia deu por encerrada a reunião. Nada mais havendo a tratar e por ser
365 verdade o aqui relatado, eu, Prof. Hewerson Zansávio Teixeira, lavrei a presente ata
366 que, se aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. São João del-Rei, **treze**
367 **de abril de dois mil e dezoito**.

368 Alexandre de Oliveira Teixeira _____

369 Daniel de Noronha Figueiredo Vieira da Cunha _____

370 Deodoro Magno Brighenti dos Santos _____

371 Emerson Zumpichiatti Arruda _____

372 Fernando de Paula Leonel _____

373 Gabriel de Menezes Yazbeck _____

374 Henrique Valentim Nunes Machado _____

375 Hewerson Zansávio Teixeira _____

376 Janaína Azevedo Martuscello _____

377 Leonardo Marmo Moreira

378 Mário Wílian Dávila Dávila

379 Raquel Moreira Pires dos Santos Melo

380 Renata de Souza Reis
