## ANEXO 3 – FICHA DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO DE EXTENSÃO DA UFSJ PARA PROPOSTAS VISANDO OS CONJUNTOS "A" e "B" DO PROJETO RONDON

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Exigências e Cláusulas do Edital (Objeto de Desclassificação)** | **Sim** | **Não**  | **Qual?** |
| A proposta foi enviada no prazo estabelecido? |  |  |  |
| A proposta está em desacordo com qualquer das exigências ou prevê condições diferentes das cláusulas constantes no presente Edital? (enviada fora do prazo, ultrapassa o número máximo de 44 (quarenta e quatro) páginas contando a capa, ou fora do formato PDF). |  |  |  |
| A proposta contém qualquer indicação ou sinal no corpo do trabalho que identifique o autor da proposta ou a IES? (Este critério de desclassificação não se aplica na identificação da mensagem eletrônica enviada pela IES ao MD, que encaminha o trabalho). |  |  |  |
| A proposta atingiu o mínimo de 50% (cinquenta por cento) do total de pontos possíveis, de acordo com a tabela de pontuação? |  |  |  |
| A proposta é idêntica a outra proposta enviada por outra IES e/ou Campi distinto? |  |  |  |
|  |
| **Critérios de avaliação para os CONJUNTOS "A" e "B"** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| **4.1 DIAGNÓSTICO (pontuação de 0,0 a 20,0)** |  |  |
| 4.1.1 Contextualização da mesorregião abrangida pela Operação (contemplar os municípios do edital). (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.1.2 Diagnósticos urbano e rural com a identificação do índice de pobreza e de exclusão social dos municípios contemplados no edital. (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.1.3 Identificação dos principais problemas sociais dos municípios contemplados no edital. (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.1.4 Identificação dos principais programas, ações e demais políticas públicas vigentes nos municípios contemplados no edital. (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.1.5 Análise da situação econômica e social dos municípios contemplados no edital. (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.1** |  |  |
|  |
| **4.2 METODOLOGIA (pontuação de 0,0 a 10,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.2.1 Introdução (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.2 Objetivo geral (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.3 Apresentação (pontuação de 0,0 a 2,0) |  |  |
| 4.2.4 Clareza (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.5 Correção ortográfica e gramatical (pontuação de 0,0 a 2,0) |  |  |
| 4.2.6 Coerência (pontuação 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.7 CONSIDERAÇÕES FINAIS (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.8 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.2** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.3 PROPOSTAS DE AÇÕES (pontuação de 0,0 a 50,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.3.1 As oficinas contemplam todas as áreas temáticas do conjunto de ação escolhido? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.3.2 As oficinas estão proporcionalmente distribuídas em cada área temática do conjunto de ação escolhido? (pontuação de 0,0 a 8,0) |  |  |
| 4.3.3 Objetivos específicos (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.3.4 Público-alvo (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.3.5 Detalhamento das ações a serem desenvolvidas nas oficinas (pontuação de 0,0 a 10,0) |  |  |
| 4.3.6 Retorno esperado para comunidade (pontuação de 0,0 a 6,0) |  |  |
| 4.3.7 Materiais e meios necessários (pontuação de 0,0 a 3,0) |  |  |
| 4.3.8 A habilitação do rondonista está coerente com a oficina a ser realizada? (3,0) |  |  |
| 4.3.9 Cronograma (pontuação de 0,0 a 8,0) |  |
| **Pontuação do subitem 4.3** |  |  |
|  |
| **4.4 RELEVÂNCIA/QUALIDADE pontuação de 0,0 a 20,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.4.1 A proposta contribui para o desenvolvimento sustentável da comunidade carente e busca soluções para os problemas sociais da população? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.2 A proposta contribui para a formação acadêmica do estudante universitário? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.3 A proposta aproveita as ações de órgão e entidades governamentais e não governamentais? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.4 A proposta é coerente com a realidade em que a comunidade está inserida? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.5 A proposta traz soluções participativas e sociais para a comunidade local GARANTINDO A CONTINUIDADE DAS AÇÕES e produz efeito multiplicador e replicador? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.4** |  |  |
|  |
| **Total de pontos (um máximo de 100,0 pontos)** |  |  |
| **1. RELATÓRIO SINTÉTICO:** |  |  |
| **2. PARECER:** |  |  |
| São João del-Rei, de **\_\_\_\_\_** de **2021.** |
| Avaliador: |  |  |
|  |  |  |
| **NOME DO AVALIADOR (POR EXTENSO)** |  |  |

## ANEXO 4 – FICHA DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO DE EXTENSÃO DA UFSJ PARA PROPOSTAS VISANDO O CONJUNTO "C" DO PROJETO RONDON

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Exigências e Cláusulas do Edital (Objeto de Desclassificação)** | **Sim** | **Não**  | **Qual?** |
| A proposta foi enviada no prazo estabelecido? |  |  |  |
| A proposta está em desacordo com qualquer das exigências ou prevê condições diferentes das cláusulas constantes no presente Edital? (enviada fora do prazo, ultrapassa o número máximo de 44 (quarenta e quatro) páginas contando a capa, ou fora do formato PDF). |  |  |  |
| A proposta contém qualquer indicação ou sinal no corpo do trabalho que identifique o autor da proposta ou a IES? (Este critério de desclassificação não se aplica na identificação da mensagem eletrônica enviada pela IES ao MD, que encaminha o trabalho). |  |  |  |
| A proposta atingiu o mínimo de 50% (cinquenta por cento) do total de pontos possíveis, de acordo com a tabela de pontuação? |  |  |  |
| A proposta é idêntica a outra proposta enviada por outra IES e/ou Campi distinto? |  |  |  |
|  |
| **Critérios de avaliação para o CONJUNTO "C"** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| **4.1 Diagnóstico (pontuação de 0,00 a 30,00)** |  |  |
| 4.1.1 Diágnóstico do cliente e sua estrutura atual no que tange à comunicação social. (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.1.2 Contextualização da região abrangida pela Operação, pertinente à comunicação social. (pontuação de 0,0 a 10,0) |  |  |
| 4.1.3 Identificação dos meios de comunicação e hábitos de consumo de mídia locais. (pontuação de 0,0 a 10,0) |  |  |
| 4.1.4 Identificação dos formadores de opinião locais. (pontuação de 0,0 a 6,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.1** |  |  |
|  |
| **4.2 METODOLOGIA (pontuação de 0,0 a 10,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.2.1 Introdução (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.2 Objetivo geral (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.3 Apresentação (pontuação de 0,0 a 2,0) |  |  |
| 4.2.4 Clareza (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.5 Correção ortográfica e gramatical (pontuação de 0,0 a 2,0) |  |  |
| 4.2.6 Coerência (pontuação 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.7 CONSIDERAÇÕES FINAIS (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| 4.2.8 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS (pontuação de 0,0 a 1,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.2** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.3 PROPOSTAS DE AÇÕES (PLANO DE COMUNICAÇÃO) (pontuação de 0,0 a 30,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.3.1 Confeccionou estratégias de comunicação coerentes com o cliente? (pontuação de 0,0 a 10,0) |  |  |
| 4.3.2 O plano de comunicação abrange os canais disponíveis e propõe soluções criativas? (pontuação de 0,0 a 10,0) |  |  |
| 4.3.3 A proposta é objetiva, clara, exequível e define metas para as ações? (pontuação de 0,0 a 5,0) |  |  |
| 4.3.4 A proposta é coerente com a realidade em que a está inserida? (pontuação de 0,0 a 5,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.3** |  |  |
|  |
| **4.4 RELEVÂNCIA/QUALIDADE pontuação de 0,0 a 30,0)** | **Pontuação** | **Fundamento/justificativa** |
| 4.4.1 A proposta estimula o universitário para a produção de projetos coletivos e propõe ações que geram engajamento e repercussão? (pontuação de 0,0 a 5,0) |  |  |
| 4.4.2 A proposta sugere ações que possam gerar interesse/pauta nas mídias municipais/regionais e nacionais? (pontuação de 0,0 a 5,0) |  |  |
| 4.4.3 Diversifica as peças criadas para a cobertura de todos os eventos previstos?( pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.4 Sugere atividades coerentes com às informações levantadas no diágnóstico geral? (pontuação de 0,0 a 4,0) |  |  |
| 4.4.5 Busca garantir a equidade da divulgação das atividades das equipes dos Conjuntos “A” e “B”?( pontuação de 0,0 a 3,0) |  |  |
| 4.4.6 A proposta define ações de publicidade e jornalismo claras, planejadas com entendimento e iniciativa? (pontuação de 0,0 a 6,0) |  |  |
| 4.4.7 A proposta sugere ações/produtos para divulgar o Projeto Rondon após a Operação? (pontuação de 0,0 a 3,0) |  |  |
| **Pontuação do subitem 4.4** |  |  |
|  |
| **Total de pontos (um máximo de 100,0 pontos)** |  |  |
| **1. RELATÓRIO SINTÉTICO:** |  |  |
| **2. PARECER:** |  |  |
| São João del-Rei, de **\_\_\_\_\_** de **2021.** |
| Avaliador: |  |  |
|  |  |  |
| **NOME DO AVALIADOR (POR EXTENSO)** |  |  |