

**Ata da Reunião Ordinária do mês de novembro de 2021 da Comissão de Extensão - COMEX, da Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários, da Universidade Federal de São João del-Rei.**

Aos 18 dias do mês de novembro de 2021, às 10 horas, compareceram virtualmente para a reunião ordinária da Comissão de Extensão – COMEX, da Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários, da Universidade Federal de São João del-Rei, realizada por meio de videoconferência, os seguintes membros: Francisco Ângelo Brinati, Artur Mariano de Sousa Malafaia, Bruna Sola da Silva, Eliane Prado Cunha Costa dos Santos, Silvia Elena Ventorini, Rosa Gouvea de Sousa, Marília Magalhães Gonçalves, Simone Bassi Parentoni Lana Cardoso, Vânia Aparecida da Costa Oliveira e Daniel Calbino Pinheiro. O prof. Daniel Cortez justificou estar dando aula no horário da reunião e, caso possível, se faria presente no transcorrer da reunião. Já a prof<sup>ª</sup>. Cíntia, que justificou sua ausência, e o Robson, de férias, não participaram. Havendo *quorum*, o presidente da Comissão, professor Francisco Brinati, deu início aos trabalhos dando as boas vindas e agradecendo as presenças e o trabalho dos membros da COMEX nas avaliações das propostas apresentadas no PIBEX 2021. Também informou que a Vera Meneghini, no exercício da chefia do SETEX, estaria participando da reunião. Mencionando a sugestão da prof<sup>ª</sup>. Rosa feita no grupo Comunica Extensão acerca das premiações do Pibex e algumas outras questões colocadas por extensionistas, tanto no grupo do WhatsApp quanto no desenvolvimento das mesas da SEMEX, o prof. Francisco propôs que fosse dada prioridade ao fechamento do resultado preliminar do PIBEX 2022, dada a necessidade de cumprimento do cronograma do edital. Conforme sua proposição de pauta, em havendo tempo ainda dentro do teto estabelecido para a reunião, aí sim seria feita uma análise das questões surgidas no âmbito da SEMEX e nos canais de comunicação da PROEX, bem como outras discussões sobre o PIBEX e o PIE-COVID19. Aprovada a proposição do prof. Francisco e definida a pauta, não houve manifestações contrárias quanto à solicitação de gravação do áudio da reunião para auxiliar na posterior confecção da ata. Dando início à pauta, o prof. Francisco compartilhou a tela do sistema Pibex de maneira a possibilitar aos presentes a percepção da situação em análise, na qual o próprio sistema ranqueia as propostas por ordem de pontuação obtida na avaliação. Conforme o status do sistema do Pibex exibido na apresentação, foram em número de 5 (cinco) as propostas reprovadas e de 3 (três) as desclassificadas. Esclarecendo o processo de avaliação do PIBEX, o prof. Francisco ressaltou que tanto os elementos que motivaram as desclassificações quanto as reprovações ficaram restritos aos próprios pareceres por haver a possibilidade de recurso juntamente à Comissão de Extensão, para o qual o prazo tem início imediatamente após a divulgação do resultado

35 preliminar estendendo-se até o dia 27/11/2021. Segundo o prof. Francisco, será mantido o  
36 orçamento do último período com base no cenário atual, não havendo, assim, previsão para  
37 corte de bolsas. Em razão da sazonalidade característica do PIBEX, diferentemente do ano de  
38 2021 foram poucas as propostas de programas apresentadas para terem início a partir de 2022,  
39 o que em parte facilita os trabalhos de alocação das 132 bolsas inicialmente previstas para o  
40 próximo período. Numa primeira simulação contando com todos os aprovados/classificados  
41 numa ordem decrescente, apenas 5 (cinco) propostas de programas solicitaram 5 (cinco)  
42 bolsas. Com isso, seguindo a ordem de classificação e sem fazer a reavaliação do número de  
43 bolsas solicitado, a última proposta classificada a estabelecer a nota de corte dos  
44 projetos/programas com bolsas foi “Doutores por um triz”. Então, partindo na ordem  
45 decrescente de uma nota máxima de 110 pontos, ficaram assim elencadas as propostas  
46 classificadas com bolsas: Claudio Alberto dos Santos: Circo Social - arte de rua &  
47 movimento; Larissa Medeiros Marinho dos Santos: Lótus UFSJ: Luta antissexista: do  
48 acolhimento à resistência; Eduardo Bento Pereira: Ciências cognitivas e artes aplicadas à  
49 promoção e desenvolvimento de tecnologias para educação inclusiva e integral (continuação);  
50 Viviane Pardini Valerio: Conexão: PROFMAT-UFSJ e Ensino Básico; Renê Oliveira do  
51 Couto: "Hora do chá" – Promoção do uso racional de plantas medicinais e medicamentos  
52 fitoterápicos no SUS (FASE 3); Andréia Marçal da Silva: Capacitação de manipuladores de  
53 alimentos das feiras livres do município de Sete Lagoas – MG; Marcos Vinicius Teles  
54 Guimaraes: Suporte arquitetônico para demandas populares; Luiz Gonzaga Chiavegato Filho:  
55 Monitoramento local de acidentes e doenças do trabalho: um dispositivo de suporte aos  
56 serviços públicos de saúde do trabalhador em São João Del Rei/MG; Maira de Castro Lima:  
57 Pílulas de Neurociência Para Um Cérebro Melhor: Ensino de Neuroanatomia e  
58 Aprendizado/Memória No Centro-Oeste Mineiro; Rogério Almeida Alvarenga: Xadrez nas  
59 comunidades; Janaina Azevedo Martuscello Vieira da Cunha: Popularização da ciência e  
60 tecnologia em pastagens: as redes sociais como agentes transformadores da extensão rural;  
61 Mateus de Carvalho Martins: Programa Saberes da Terra: 10 Anos de Patrimônio,  
62 Bioconstrução e Permacultura; Patrícia Pinto Braga: Continuidade do cuidado às crianças com  
63 condições crônicas e suas famílias na Atenção Primária a Saúde; Marcio Carneiro dos Reis:  
64 Diálogos de saberes e práticas para a promoção da soberania e da segurança alimentar e  
65 nutricional como estratégia de desenvolvimento no Território das Vertentes em Minas Gerais;  
66 Andressa Vinha Zanuncio: Capacitação e educação ética e médica legal entre acadêmicos de  
67 Medicina da UFSJ - CCO, médicos legistas do Posto Médico Legal de Divinópolis - MG e  
68 profissionais do SAMU da CIS URG-Oeste; Laila Cristina Moreira Damazio: Prevenção do

69 melanoma entre os usuários do mercado de beleza e estética de São João del-Rei/MG;  
70 Gustavo Machado Rocha: Ações Biomédicas e Comportamentais para Prevenção à Infecção  
71 pelo HIV no Município de Divinópolis - MG (Programa COMVIHVER); Ricardo Pereira  
72 Sepini: Com ciência: Da ação à prática na participação da mulher na Ciência; Daniel Calbino  
73 Pinheiro: O que eu vou ser quando a Pandemia acabar? Mentorias profissionais no Ensino  
74 Fundamental e Médio de Sete Lagoas; Cintia Nanci Kobori: Origami IV: a matemática da  
75 arte; Marcos Edson Cardoso Filho: As nossas canções: trilhas sonoras de vida, memórias e  
76 cantorias; Celso Francisco Tondin: (Re)produção de masculinidades: reflexões com  
77 adolescentes no contexto escolar; Wallace Alves Cabral: Ensi(ce)nando a Ciência: a  
78 divulgação científica por meio do teatro; Alessandra Pimentel: Programa de Atividades  
79 Lúdicas em Diferentes Contextos (PALUDICON); Leila de Castro Louback Ferraz: Cartilhas  
80 FITO-ECO (Manejo agroecológico de doenças em plantas); Ricardo Pereira Sepini:  
81 Ecocampus - Da ação a prática na educação ecológica; Maria Cristina Silva: Programa  
82 Sangue Bom - parte II; Flavio Henrique da Silveira: Ações em Meio Ambiente - Manejo,  
83 Prevenção de maus tratos e cuidados de animais domésticos; Letícia Helena Januario: Saúde  
84 Além da Escola; Múcio do Amaral Figueiredo: Paisagem, geodiversidade e geopatrimônio na  
85 Serra do Lenheiro: importância e significação originária para a cidade de São João del-Rei;  
86 Adriano Guimarães Parreira: Queimadas urbanas: debate e reflexão sobre a realidade no  
87 município de Divinópolis-MG; Elaine Cristina Dias Franco: ACONCHEGO: o  
88 empoderamento de famílias de crianças e adolescentes institucionalizados; Beatriz Alves  
89 Ferreira: Projeto de Divulgação de Práticas Integrativas e Complementares - "Divulga-PICs";  
90 Mariana Arruda Pereira: Arejar: estruturas saudáveis; Thiago Rodrigues de Oliveira:  
91 Infraestrutura e suporte dos laboratórios de informática de escolas públicas de Conselheiro  
92 Lafaiete; Hygor Kleber Cabral Silva: CCONversando Saúde: As mídias, plataformas digitais e  
93 outras estratégias de comunicação no campo da Educação em Saúde: Iniciativa acadêmica  
94 para enfrentamento dos desafios em saúde pública no município de Divinópolis, Minas  
95 Gerais; Marco Antonio Silva Alvarenga: CONTA COMIGO: Acompanhamento e intervenção  
96 para grupos de cuidadores de pessoas diagnosticadas com Transtornos  
97 Neurodesenvolvimentais (TN); Fabrizia Reis Pinto Brandao: Olhar atípico: ampliando a  
98 percepção sobre o TEA; Bruna Sola da Silva Ramos: Ler o território, compreender a  
99 realidade: fomento à construção de uma Biblioteca Popular na comunidade do São Dimas;  
100 Laila Cristina Moreira Damazio: Exposição do corpo humano: aprendendo com a arte; Carla  
101 Silva Reis: "Meu tempo é hoje": o piano na terceira idade; Davi de Oliveira Pinto: Teatro na  
102 UFSJ: oficinas para a comunidade são-joanense; Elisa Tuler de Albergaria: Programa de

103 Extensão Universidade para a Terceira Idade; Andre Flavio Soares Ferreira Rodrigues: Gota  
104 D'água: Ciência e Arte Na Divulgação Da Diversidade Microscópica Dulcícola; Andrea  
105 Carmen Guimarães: Programa social em academia adaptada da Universidade Federal de São  
106 João del-Rei: proporcionando um cuidado integral e humanizado; Andressa Vinha Zanuncio:  
107 Interdisciplinaridade no atendimento ao paciente com Síndrome do Respiração Bucal; Hosana  
108 Ferreira Rates: Curso de Capacitação para Cuidadores de Idosos; Ana Cristina Reis Faria:  
109 Laboratório de Planos e Projetos em Arquitetura e Urbanismo – LAPP; Hosana Ferreira  
110 Rates: Universidade Aberta da Terceira Idade - UnATI-UFSJ/CCO; Luciana Estefani  
111 Drumond de Carvalho: Uma Visita Ao Corpo Humano – 2022; Raquel Alves Costa:  
112 Universidade das Crianças Ufsj - Ações Integradas da Rede Mineira do Universidade das  
113 Crianças; Kelly Beatriz Vieira Torres Dozinel: Inclusão das Mulheres nas Ciências e  
114 Tecnologia; Cristiane Queixa Tilelli: Saber Epilepsia - Esclarecimento, Preparo e  
115 Destigmatização nas Escolas de Ensino Fundamental II e Médio de Divinópolis-MG; Lívia  
116 Ribeiro Abreu Muchinelli: Escritório Público de Arquitetura e Urbanismo; Darlinton Barbosa  
117 Feres Carvalho: Semeando Empreendedorismo; Juliano Teixeira Moraes: Supervisão e  
118 cuidados da pele; Leila de Castro Louback Ferraz: Conversando AGROECOLOGIA online  
119 (Grupo GUAYI); Matilde Agero Batista: Discentes em atividade; Ludmila Leite Sant'anna  
120 Vaz De Mello: Continuação do Projeto de Rastreamento, Diagnóstico e ações no combate do  
121 Câncer de pele no município de Tiradentes; Ricardo Ducatti Colpas: O futebol afetando as  
122 relações de pertencimento de alunos e alunas no espaço escolar; Julio Onésio Ferreira Melo:  
123 Aspectos Químicos da Água: Saúde e Educação VI; Farah Maria Drumond Chequer Baldoni:  
124 Aprendendo sobre os efeitos nocivos das drogas à saúde humana: validação de vídeos  
125 educativos e parte II nas escolas; Daniel Calbino Pinheiro: "Curta" a Vida: Filosofia para  
126 jovens à luz dos curta-metragem nacionais; Marcella Franco de Andrade: PROASA - Projeto  
127 de Extensão Espaços do Albergue Santo Antônio; Carla Silva Reis: Piano. Pérolas - repertório  
128 didático brasileiro e formação de professores; Hosana Ferreira Rates: Divinos Palhaços:  
129 formato híbrido; Vânia Aparecida Da Costa Oliveira: Programa Roda Viva: saúde e direitos  
130 da mulher em pauta; Cristiano Otaviano: UFSJ em Foco; Amilton Ferreira da Silva: UFSJ na  
131 vida: Redes de trabalho com os Egressos da Instituição; Edson Wander Dias: PhysicsTube:  
132 divulgação científica, produção de conteúdo e conhecimento para fora dos muros da UFSJ;  
133 Larissa Medeiros Marinho Dos Santos: Pega Visão: observatório de adolescência e juventude;  
134 Elaine Cristina Dias Franco: Programa Acolher: promoção da saúde de crianças e  
135 adolescentes institucionalizados; Mirian Diena Pastorini Jurgilas: Inspire: primeiros socorros  
136 diante de situações de obstrução de vias aéreas por corpo estranho (OVACE) em crianças;

137 Heitor Antonio Gonçalves: Grupo Colaborativo em Educação Matemática; Carlos Alberto  
138 Pegolo da Gama: Práticas de Educação Em Saúde Na Atenção Primária: Diálogos Entre  
139 Estudantes, Profissionais e Comunidade; Carla Juscelia De Oliveira Souza: Conhecimentos e  
140 Ações Educativas Para Prevenção e Redução de Riscos Ambientais II; Sálvio de Macedo  
141 Silva: Unidades Demonstrativas de Sistemas de Gestão Ambiental; Claudia Mariza Braga:  
142 TPT - Teatro para todos; e Claudia Mariza Braga: Doutores por um triz. Isto posto, o prof.  
143 Francisco solicitou dos membros manifestação sobre a forma como foram distribuídas as  
144 bolsas e justificou a dificuldade operacional para que se fizessem avaliações cruzadas, que  
145 seriam mais adequadas, mas ressaltou novamente a possibilidade de recurso. Numa primeira  
146 manifestação dentre o membros, a prof<sup>a</sup>. Sílvia ressaltou sua preocupação com propostas que  
147 incrementem logo e/ou outras informações não previstas em edital, o que, eventualmente,  
148 poderia dar a entender haver uma eventual disposição do proponente no sentido de enviar a  
149 análise do avaliador. Sobre essa questão, a prof<sup>a</sup>. Rosa sugeriu a disponibilização da  
150 possibilidade de anexação de informações adicionais no novo sistema do Pibex no SIGAA  
151 aberta a todos os proponentes como forma de subsidiar as avaliações, ou que seja padronizada  
152 desde já pela Comex a restrição desse tipo de artifício, de maneira a que todos tenham as  
153 mesmas condições na disputa por bolsas. Com a palavra, o prof. Francisco ressaltou que o  
154 universo dos extensionistas da UFSJ é pequeno e que por vezes já é difícil a indicação de  
155 pareceristas que desconheçam as propostas a serem avaliadas e/ou os seus respectivos  
156 proponentes, até mesmo pelo fato de algumas propostas já serem relativas a programas  
157 antigos. Contudo, segundo ele, deve-se considerar a liberdade para o juízo do avaliador sobre  
158 qualquer proposta, até mesmo pelo fato de estar prevista a instância de recurso. Ressaltando a  
159 importância da reunião de avaliação do Pibex 2021 e de preparação para o Pibex 2022,  
160 realizada no mês de fevereiro, o prof. Francisco também disse haver a necessidade de se fazer  
161 uma reunião de avaliação do Edital 006/2021, na qual poderá ser pensada a opção por um  
162 processo de avaliação totalmente às cegas, visando à mitigação de eventuais desgastes  
163 decorrentes do processo de seleção das propostas. Também ressaltou a necessidade de se  
164 repensar o próximo Pibex, já que haverá uma ampla demanda pela inclusão de todos os cursos  
165 de graduação na Formação em Extensão e isso exigirá da Comex um grande esforço no  
166 sentido de se adequar o Programa à nova realidade. Ao solicitar a palavra, a prof<sup>a</sup>. Bruna  
167 corroborou a importância de se repensar questões relativas ao problema trazido à Comissão  
168 pela prof<sup>a</sup>. Sílvia, mas manifestou sua preocupação de que se confunda “rigoriedade” com  
169 “rigidez” na extensão, já que, sob o seu olhar, a extensão teria uma natureza mais leve e mais  
170 livre, diferentemente de outras instâncias e de outros espaços que permeiam a vida acadêmica

171 na UFSJ. Segundo ela, tão importante quanto o projeto e/ou como ele foi apresentado é a  
172 escolha de quem fará a sua avaliação, não sendo recomendadas avaliações de  
173 projetos/programas por docentes alocados num mesmo departamento que o do proponente.  
174 No sentido de retificar algum possível equívoco de entendimento, a prof<sup>ª</sup>. Silvia destacou que  
175 o caso por ela narrado não tinha como responsável um membro do seu próprio departamento,  
176 mas sim a coordenação do projeto maior do qual a proposta analisada faz parte é exercida por  
177 um membro do seu departamento. No seu entendimento, o problema ao avaliar uma proposta  
178 está no fato de se conhecer o projeto e os seus articuladores, já que, nesse caso, a apresentação  
179 da logo na proposta pode imprimir nela um tom de intimidação, diferentemente da análise de  
180 um projeto do qual se desconheça os seus responsáveis. Ainda com a palavra, a prof<sup>ª</sup>. Silvia  
181 disse concordar com a proposição da prof<sup>ª</sup>. Rosa de que se deve buscar equalizar as  
182 possibilidades de acesso para todos os participantes do Programa: se um pode acrescentar  
183 informações adicionais como uma logo, todos deveriam ter o mesmo direito. Voltando com a  
184 palavra, a prof<sup>ª</sup>. Bruna destacou a subjetividade do processo de avaliação e a necessidade de  
185 aprimorá-lo cada vez mais no sentido de fazê-lo o mais justo possível. Também manifestou  
186 sua concordância com a sugestão da prof<sup>ª</sup>. Rosa sobre a disponibilização de um campo para  
187 inserção de anexos nas inscrições das propostas, desde que com acesso universal e  
188 devidamente regulamentado. Em seguida, a Simone solicitou a palavra para esclarecer que  
189 vinham sendo feitas melhorias no sistema Pibex, nas quais estava prevista a possibilidade de  
190 anexação de material de apoio às propostas. Contudo, com a migração do módulo extensão  
191 para o sistema SIGAA esse processo foi institucionalmente paralisado. Na sequência, o prof.  
192 Francisco se pronunciou no sentido da concordância com as posições anteriores, mas ressaltou  
193 a necessidade de que sejam criadas “categorias” para mitigar distorções decorrentes do peso  
194 de um projeto já em andamento sobre outro que se propõe a começar agora, caso a  
195 possibilidade de anexação de imagens avance no PIBEX. Segundo ele, num cenário possível,  
196 projetos/programas já consolidados teriam material adicional para vincular às suas respectivas  
197 propostas e valorizá-las, enquanto programas/projetos novos ainda não teriam material visual  
198 de registro ou de divulgação disponível, o que se poderia traduzir em desvantagem. Também  
199 acerca de um possível entendimento sobre eventuais conflitos de interesse nas avaliações das  
200 propostas, ressaltou ser comumente baixa a disponibilidade de avaliadores para a execução  
201 dos trabalhos de pareceristas e, por isso, não entender adequada a criação de maiores  
202 dificuldades aos que propõem a colaborar, sob pena de diminuir-se ainda mais os que se  
203 habilitam à tarefa de avaliador. Complementando a fala do prof. Francisco, a Simone destacou  
204 não ser randômica a distribuição das avaliações, havendo uma preocupação da PROEX com a

205 destinação da proposta a ser avaliada ao parecerista de perfil mais adequado, definido por  
206 afinidade de área. A prof<sup>ª</sup>. Eliane solicitou a palavra e lembrou que mesmo numa avaliação  
207 cega há a possibilidade de que o avaliador conheça o projeto avaliado, sendo que avaliações  
208 externas seria a solução para a busca da imparcialidade. Quanto à questão levantada pela  
209 prof<sup>ª</sup>. Silvia, afirmou não ver influência significativa de uma logo sob a avaliação a ser feita.  
210 Já em relação a uma possível disparidade entre os projetos antigos e novos numa perspectiva  
211 de avaliação, afirmou entender ser isso bastante relativo, já que a cada ciclo é um avaliador  
212 que faz a análise e que não há, necessariamente, uma coerência entre as avaliações de um  
213 mesmo projeto de um ano para o outro. Por esse motivo, entende que deva ser dada  
214 continuidade aos projetos em andamento e ser o relatório o balizador do mérito da ação de  
215 extensão. Novamente com a palavra, o prof. Francisco voltou a reforçar a necessidade de se  
216 repensar o Pibex do próximo ano, de maneira a abarcar tanto as proposições de soluções para  
217 os problemas apontados na edição atual como a atender a demanda da Formação em  
218 Extensão. Na sequência, a prof<sup>ª</sup>. Rosa levantou questão sobre se as novas demandas ficariam  
219 apenas no âmbito do PIBEX ou se também poderiam ser contempladas por meio de outros  
220 editais, por exemplo para a indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão aos moldes do que já  
221 foi feito na UFSJ num passado recente, na perspectiva de se dar conta dos tensionamentos e  
222 demandas distintas entre as áreas fins que podem encontrar na extensão um ponto de  
223 confluência. Nesse sentido, o prof. Francisco afirmou ser possível sim se pensar na  
224 possibilidade de novos editais especificamente voltados ao atendimento da Formação em  
225 Extensão no mesmo formato das chamadas do PIE-COVID19, ou mesmo separar em editais  
226 específicos projetos mais antigos dos projetos novos. Segundo ele, nesse momento estão  
227 sendo colhidas as sugestões para que sejam analisadas e implementadas oportunamente. Ao  
228 solicitar a palavra a prof<sup>ª</sup>. Marília sugeriu, acerca da anexação de fotos às propostas do Pibex,  
229 que essa possibilidade seja limitada aos programas, considerando que ou eles já existem ou  
230 vêm de projetos ou ações já existentes, havendo nesses casos material de registro para  
231 anexação e de maneira a não concorrer em condição privilegiada com projetos que ainda estão  
232 na fase de proposição. Com relação à questão trazida à Comex pela prof<sup>ª</sup>. Sílvia, a prof<sup>ª</sup>.  
233 Marília manifestou concordância com a utilização do espaço para se estabelecer uma  
234 definição acerca do entendimento sobre casos similares e lembrou que desde o início da sua  
235 jornada enquanto membro foram buscados pela Comissão o aprimoramento dos mecanismos  
236 e ferramentas de avaliação com foco na credibilidade do Programa Institucional de Extensão.  
237 Também firmou posição no sentido de que o edital deva ser respeitado na sua integralidade,  
238 mas uma vez não sendo ferido, há de se aplicar o rigor, mas não a rigidez. Novamente com a

239 palavra, a prof<sup>a</sup>. Silvia reforçou os motivos que a levaram a trazer o debate sobre o caso e a  
240 necessidade da padronização do entendimento sobre como proceder para aplicação em  
241 interpretações futuras em eventuais casos semelhantes e na sequência a Simone destacou que  
242 a orientação da Proex sobre a não desclassificação da proposta teve como parâmetro o fato de  
243 não estar manifesto o descumprimento do edital, já que nele não estão contidas quaisquer  
244 proibições, mas somente a indicação do que deve obrigatoriamente constar das propostas.  
245 Retomando o item principal de pauta relativo à consolidação do resultado do PIBEX, o prof.  
246 Francisco colocou em votação a consolidação do resultado na sua forma apresentada  
247 provisoriamente, com um total de 132 bolsas e com 5 (cinco) programas com a previsão de 5  
248 (cinco) bolsas para cada, ou se seria feita uma análise dos planos de trabalhos desses  
249 programas e a consecutiva redistribuição das bolsas. Com a palavra, o prof. Daniel Cabino  
250 ressaltou haver um dilema sobre a questão da distribuição das bolsas, tendo em vista que  
251 programas com cinco bolsas podem estar ocupando bolsas que poderiam ser utilizadas noutras  
252 ações, mas ao mesmo tempo a diminuição delas poderia impactar nas ações pretendidas por  
253 esses programas. Após checar a situação colocada pelo prof. Daniel, para a qual ele próprio  
254 propôs que caso o programa avaliado por ele não estivesse ativo seriam mantidas as cinco  
255 bolsas, mas caso estivesse ativo as bolsas seriam reduzidas para duas, o prof. Francisco  
256 colocou em votação a seguinte proposta: consolidar o resultado provisório da forma como foi  
257 estabelecido sem redistribuição das bolsas. Ao solicitar a fala, a prof<sup>a</sup>. Rosa questionou se os  
258 programas contemplados teriam um mesmo perfil ou não e se abrangiam cursos e áreas dos  
259 projetos que não seriam contemplados com bolsas. Esclarecendo essa situação, o prof.  
260 Francisco fez uma breve análise das áreas dos programas e projetos avaliados, de maneira a  
261 facilitar o entendimento dos membros da Comissão e os seus conseqüentes posicionamentos.  
262 Voltando à votação, o prof. Francisco solicitou dos membros as manifestações em contrário,  
263 caso houvesse, para a consolidação do resultado provisório, tendo como referência do ponto  
264 de corte na proposta “Doutores por um triz”. Sem objeções, o resultado provisório foi  
265 definido, sendo que sua publicação ficou definida para o dia 19/11, conforme previsto em  
266 edital, e os recursos seriam recebidos via sistema Pibex a partir do dia 20/11. Encerrada a  
267 pauta do Pibex 2022, o prof. Francisco agradeceu a todos pelos esforços empreendidos, tanto  
268 nas avaliações do Pibex quanto na realização da XVIII Semex, e propôs que as sugestões  
269 levantadas nas reuniões anteriores, nas salas da Semex, no Comunica Extensão e nessa  
270 reunião da Comex fossem tratadas numa reunião específica para avaliação do Pibex 2022 e da  
271 XVIII Semex, de maneira a ter-se tempo hábil para um debate mais amplo. Novamente com a  
272 palavra, a prof<sup>a</sup>. Rosa explicitou sua preocupação com o acúmulo das discussões que o Pibex



273 e a Semex demandam, e por isso sugeriu a divisão dessas discussões em reuniões distintas:  
274 avaliação da Semex em dezembro/21 e do Pibex em fevereiro/22. Na sequência, o prof. Artur  
275 pediu a palavra e sugeriu que o próximo edital traga subsídios para o entendimento do que de  
276 fato é extensão e proporcione melhores qualificação e direcionamento das propostas, o que foi  
277 corroborado pela prof<sup>a</sup>. Silvia e pela Simone. Já o prof. Daniel Calbino sugeriu que, citando  
278 como exemplo as aulas gravadas no período de pandemia e a possibilidade de perenização do  
279 conteúdo, que a Comissão produza material de apoio com os recursos tecnológicos já  
280 disponíveis na UFSJ para oferecer um amplo suporte às proposições de projetos e programas  
281 de extensão e às ações de extensão em geral. Voltando a fala para o prof. Artur, ele reforçou a  
282 percepção da Simone em relação à maior dificuldade dos extensionistas em geral que é o  
283 pleno entendimento das diretrizes da extensão. Finalizadas as participações, o prof. Francisco  
284 fez duas propostas de encaminhamento: uma primeira reunião, inicialmente em 16 de  
285 dezembro, e outra no mês de fevereiro; ou uma reunião em fevereiro e, caso necessária, uma  
286 segunda reunião também em fevereiro. Após algumas ponderações sobre alterações na  
287 composição da Comissão, previstas já para o início do próximo ano, a primeira opção foi  
288 aprovada e ficou definida a data da próxima reunião no dia 16 de dezembro e uma segunda  
289 reunião a ser realizada no mês de março de 2022. Encerrando os trabalhos, o prof. Francisco  
290 agradeceu a participação e a colaboração de todos(as). A reunião foi finalizada às 11h45min e  
291 eu, Márcio Eugênio Silva Moreira, secretário da COMEX, lavrei a presente ata que, sendo  
292 aprovada, será assinada por todos os membros presentes à reunião. São João del-Rei, 18 de  
293 novembro de 2021. ....

294 Tec.-adm. Simone Bassi Parentoni Lana Cardoso

295 Prof<sup>a</sup>. Bruna Sola da Silva Ramos

296 Prof. Francisco Ângelo Brinati

297 Prof<sup>a</sup>. Eliane Prado Cunha Costa dos Santos

298 Prof<sup>a</sup>. Marília Magalhães Gonçalves

299 Prof<sup>a</sup>. Rosa Gouvea de Sousa

300 Prof<sup>a</sup>. Silvia Elena Ventorini

301 Prof. Daniel Calbino Pinheiro

302 Prof. Artur Mariano de Sousa Malafaia

303 Prof<sup>a</sup>. Vânia Aparecida da Costa Oliveira



Emitido em 18/11/2021

**ATA DA COMISSÃO DE EXTENSÃO Nº 4/2021 - SETEX (14.00.01.02)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 13/01/2022 22:32 )*  
ARTUR MARIANO DE SOUSA MALAFAIA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DEMEP (12.19)  
Matrícula: 1049564

*(Assinado digitalmente em 13/01/2022 20:54 )*  
BRUNA SOLA DA SILVA RAMOS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DECED (12.09)  
Matrícula: 1490352

*(Assinado digitalmente em 12/01/2022 14:01 )*  
DANIEL CALBINO PINHEIRO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DCIAG (12.08)  
Matrícula: 1848303

*(Assinado digitalmente em 19/01/2022 09:09 )*  
ELIANE PRADO CUNHA COSTA DOS SANTOS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DTECH (12.27)  
Matrícula: 1489712

*(Assinado digitalmente em 17/01/2022 08:07 )*  
FRANCISCO ANGELO BRINATI  
PRO-REITOR(A) - TITULAR  
PROEX (14.00)  
Matrícula: 1885139

*(Assinado digitalmente em 14/02/2022 07:48 )*  
MARILIA MAGALHAES GONCALVES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DQBIO (12.26)  
Matrícula: 2082673

*(Assinado digitalmente em 14/01/2022 10:17 )*  
ROSA GOUVEA DE SOUSA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DEMED (12.23)  
Matrícula: 1890877

*(Assinado digitalmente em 12/01/2022 10:18 )*  
SILVIA ELENA VENTORINI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DEGEO (12.20)  
Matrícula: 1743531

*(Assinado digitalmente em 12/01/2022 10:41 )*  
SIMONE BASSI PARENTONI LANA CARDOSO  
DIRETOR DE DIVISAO - TITULAR  
DIPAC (14.00.01)  
Matrícula: 1754966

*(Assinado digitalmente em 13/01/2022 11:03 )*  
VANIA APARECIDA DA COSTA OLIVEIRA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
COENF (12.46)  
Matrícula: 1848737