

1 **ATA DA QUADRAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO**
2 **DO PROGRAMA MULTICÊNTRICO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**
3 **BIOQUÍMICA E BIOLOGIA MOLECULAR (PMBqBM) – CAMPUS CENTRO**
4 **OESTE DONA LINDU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-**
5 **REI.** Aos quatro dias do mês de junho de dois mil e vinte, às nove horas e dezessete
6 minutos, via Google Meet, iniciou-se a quadragésima nona reunião ordinária do
7 Colegiado do PMBqBM da Universidade Federal de São João Del Rei, presidida pela
8 professora Valéria Ernestânia Chaves, para cumprir a seguinte pauta: **Informes: -**
9 **Eleição para Vice-coordenador(a) local do PMBqBM; - Reunião do colegiado**
10 **Geral da Pós-Graduação UFSJ. 1) Aprovação de ata da 48ª reunião ordinária de**
11 **colegiado; 2) Aprovação Qualificação Mestrado de Wanessa Alves Araújo**
12 **concomitante ao Estágio em docência; 3) Pedidos de Ana Amélia Maia Silva: -**
13 **Qualificação fechada, -Aprovação da Banca Examinadora e -Quebra de pré-**
14 **requisito para qualificar sem ter concluído todos os créditos; 4) Pedidos discentes**
15 **de prorrogação de bolsa CAPES: Ana Amélia Maia Silva, Heloísa Carneiro**
16 **Colares e Maria Auxiliadora de Oliveira e 5) Renovação Bolsa PNPd.** Estiveram
17 presentes à reunião os seguintes professores: Valéria Ernestânia Chaves, Helder Magno
18 Silva Valadares, Nayara Delgado André Bortoleto, Luciana Estefani Drumond de
19 Carvalho e a discente Marina Marques de Moraes Toledo. Antes de iniciar, Valéria
20 pediu para inserir dois pontos de pauta: - **6) Pedido de Prorrogação de Qualificação**
21 **de Ana Amélia e José Márcio e 7) Pedidos de prorrogação de bolsas Fapemig de**
22 **José Márcio Gomes Fernandes, Lorena Raspante de Sousa e Marina Marques de**
23 **Moraes Toledo.** As inclusões foram aprovadas por todos. Iniciando com o informe -
24 **Eleição para Vice-coordenador(a) local do PMBqBM,** Valéria deu as boas vindas à
25 professora Luciana, recém eleita para a vaga do Prof. Stênio Nunes, que assumiu a Pró-
26 reitoria de Pesquisa e Pós-graduação. A votação para a eleição foi realizada de forma
27 remota e ocorreu com êxito. Sobre o informe - **Reunião do colegiado Geral da Pós-**
28 **Graduação UFSJ,** Valéria disse que participou da Reunião do Colegiado Geral da Pós-
29 Graduação, na qual foram tratados os assuntos: -Apresentação da nova equipe de
30 trabalho da PROPE; -Coleta Capes: houve prorrogação do prazo para inserção de dados
31 e a profa Eliete comunicou que foi elaborado, pelo programa da enfermagem, um
32 software para auxiliar no preenchimento de dados da plataforma sucupira e que o mesmo
33 foi encaminhado à PROPE para avaliação e disponibilização aos demais cursos de pós-
34 graduação. Ainda sobre a inserção de dados, foi falado que o SIGAA possui
35 informações que auxiliarão nesse preenchimento; Nesse ponto, Valéria comentou que
36 sendo o SIGAA uma ferramenta nova, seria interessante solicitar à PROPE um
37 treinamento para os docentes. Ela disse ser importante tomar iniciativas para que a
38 coordenação local e os professores do programa estejam cada vez mais familiarizados e
39 cientes em relação à Coleta Capes. Nesse sentido, Valéria disse que solicitou à Andrea,
40 coordenadora Geral, um treinamento para preenchimento da plataforma sucupira, que
41 deverá acontecer on line. Ela destacou também que a coordenadora de um programa, da
42 área de humanas, mencionou, na reunião da PROPE, que seu programa criou uma
43 comissão permanente de acompanhamento docente, para avaliar, de acordo com os itens
44 que são pontuados em sua área, como está o desempenho de seus docentes. Valéria
45 achou a ideia interessante e comentou que essa ação pode ser adotada, futuramente, no
46 PMBqBM; -Sobre as bolsas da UFSJ: a PROPE está avaliando a possibilidade de
47 prorrogação de prazos seguindo os mesmos trâmites já adotados pela Capes e Fapemig;
48 - Sobre o retorno das aulas, a PROPE agradeceu o retorno de respostas do questionário
49 enviado e informou que nomeou uma comissão para avaliar a possibilidade e
50 viabilidade desse retorno. Em relação e este último tópico, Valéria destacou que o

51 Multicêntrico em Química não paralisou suas aulas e, que havendo essa possibilidade de
52 retorno, é preciso pontuar no PMBqBM quais diretrizes deverão ser seguidas. Valéria
53 colocou em discussão se deveria ser marcada uma reunião exclusiva para discutir esse
54 assunto ou se o mesmo poderia ser discutido ao final da reunião de hoje. A profa
55 Luciana manifestou que deveriam ser ouvidos os demais professores, principalmente os
56 que ofertaram disciplinas. O professor Helder disse que ofertou disciplina e que não
57 gostaria de ministrar aulas remotas devido às particularidades de sua disciplina. Além
58 disso, em sua opinião, deve-se aguardar a resolução da PROPE sobre o prosseguimento
59 do calendário acadêmico, para depois consultar aos docentes. Surgiu também o
60 questionamento se o prof. Stênio, que assumiu recentemente a Pró-reitoria, daria
61 sequência às suas aulas ou se precisará ser substituído. Não havendo consenso abriu-se
62 votação sobre: 1- Consultar o prof Stênio sobre a necessidade de sua substituição e 2-
63 Consultar os professores e alunos sobre quais demandas seriam necessárias para
64 viabilizar o retorno às aulas. A maioria votou para que sejam efetuadas ambas as
65 consultas. Iniciando a pauta, a **ata da 48ª reunião ordinária de colegiado foi**
66 **aprovada**, porém, em razão de a reunião estar acontecendo de forma remota, as
67 assinaturas serão colhidas posteriormente. Passando ao item **2) Aprovação**
68 **Qualificação Mestrado de Wanessa Alves Araújo concomitante ao Estágio em**
69 **docência**, A professora Nayara relatou o pedido dizendo que Wanessa está dentro do
70 prazo de 18 meses para se qualificar, que os membros da banca já foram aprovados na
71 reunião anterior, e quanto ao pedido de se qualificar sem ter concluído os créditos, ela
72 colocou que a aluna falta somente 1(um) crédito que se refere ao estágio em docência, o
73 qual já foi iniciado e está suspenso em razão da pandemia. Dessa forma, ela é favorável
74 ao pedido de Wanessa. Os demais membros também concordaram com a aprovação do
75 pedido. Prosseguindo com o ponto **3) Pedidos de Ana Amélia Maia Silva: -**
76 **Qualificação fechada, -Aprovação da Banca Examinadora e -Quebra de pré-**
77 **requisito para qualificar sem ter concluído todos os créditos**. Valéria sugeriu que se
78 juntasse neste tópico, o último pedido dessa aluna apresentado na pauta **6- Pedido de**
79 **Prorrogação de Qualificação de Ana Amélia**. O professor Helder relatou ser
80 favorável quanto ao pedido de Qualificação fechada, uma vez que a aluna apresentou o
81 parecer do SEIPI - Setor de Inovação e Propriedade Intelectual, o qual fala que as
82 análises preliminares já apontam pela possibilidade de um depósito de pedido de patente,
83 considerando os resultados das primeiras buscas nos bancos de patentes. Diante do
84 exposto, o colegiado avaliou e decidiu pelo deferimento da realização de Exame de
85 Qualificação fechado. Quanto à composição da Banca Examinadora, o professor Helder
86 relatou que a banca está bem composta. Foi feita avaliação dos currículos dos
87 examinadores indicados, e, considerando o tema da dissertação, o impacto da produção
88 dos membros na área do projeto, a possibilidade de conflito de interesses, o colegiado
89 decidiu pelo deferimento dos nomes: Dr. Alexandro Sobreira Galdino (Presidente da
90 Banca), Dr. Fernando Araripe Gonçalves Torres (Titular), Dra. Marina Quádrio
91 Raposo Branco Rodrigues (Titular), Dr. Daniel Bonoto Gonçalves (Suplente) e Dra.
92 Nayara Delgado André Bortoleto (Suplente). Quanto ao pedido de prorrogação da
93 qualificação, o colegiado considerou o item 10 (dez) da ordem de serviço da PROPE,
94 que trata da realização de qualificação durante a pandemia, e decidiu pelo deferimento
95 da prorrogação pelo prazo de vigência da portaria 122/2020 da UFSJ. Por último,
96 quanto ao pedido de quebra de pré-requisito, para se qualificar sem cumprir todos os
97 créditos, o colegiado avaliou e decidiu pelo indeferimento do pedido, por entender que
98 ele está incompatível com o pedido de prorrogação, uma vez que a nova data a ser
99 marcada para a qualificação pode declinar este pedido. Passando aos pontos **4) Pedidos**
100 **discentes de prorrogação de bolsa CAPES: Ana Amélia, Heloísa Colares e Maria**

101 **Auxiliadora e 7) Pedidos de prorrogação de bolsas Fapemig de José Márcio,**
102 **Lorena Raspante e Marina Toledo** Valéria recordou que, na última reunião, o
103 colegiado já discutiu sobre a viabilidade de conceder a prorrogação de bolsas, e decidiu
104 por solicitar aos orientadores e alunos, cujos projetos, devido à pandemia, estão sendo
105 prejudicados, que encaminhassem seus pedidos. Assim sendo, ela informou que a
106 secretaria recebeu os pedidos dos seguintes discentes: Ana Amélia, Heloísa Colares e
107 Maria Auxiliadora (bolsas Capes) e José Márcio, Lorena Raspante e Marina Toledo
108 (bolsas Fapemig). Valéria relatou que analisou os documentos recebidos e todos estão
109 devidamente justificados e assinados pelos alunos e orientadores. Mediante o exposto, o
110 colegiado decidiu pela aprovação de prorrogação de 3 (três) meses no prazo de bolsa de
111 cada um dos discentes acima mencionados. Passando ao último ponto **5) Renovação**
112 **Bolsa PNPD,** a profa Luciana explicou que, a Coordenação Geral propôs a
113 possibilidade de renovação, mediante avaliações anuais, da bolsa de PNPD de Daniel
114 Moreira Santos. Para isso, colocou como condição para as prorrogações os seguintes
115 itens: - Aprovação da renovação pelo Colegiado Local;- Carta da Orientadora e do
116 bolsista manifestando compromisso e interesse na extensão desse prazo;- Apresentação
117 de relatórios anuais das atividades do bolsista e, - Possibilidade do bolsista poder
118 orientar alunos de mestrado e co-orientar outras produções. Mediante essa proposta de
119 renovação, o bolsista e a orientadora enviaram os seguintes documentos: -carta
120 manifestando interesse na renovação; -declaração de que acompanha algumas alunas
121 (orientadas pela professora Rosy), e, -relatório parcial de atividades. Luciana relatou
122 que avaliou os documentos e que o relatório apresentado deixa dúvidas em relação às
123 atividades desenvolvidas por Daniel. Assim, ela manifestou voto favorável à renovação
124 da bolsa, mas, para acompanhar o trabalho de Daniel no Programa, sugere que ele envie
125 um relatório mais técnico e detalhado especificando as atividades desenvolvidas. Houve
126 uma breve discussão e visando explorar ao máximo a contribuição de Daniel no
127 PMBqBM, foi decidido pedir que ele encaminhe um relatório contendo todas as
128 atividades realizadas no período de PNPD concluído e um plano de atividades a serem
129 realizadas no próximo ano, listando participação em bancas e congressos, apresentação
130 de trabalhos, trabalhos publicados, aulas ministradas, palestras, orientações,
131 possibilidade de contribuir com disciplina da pós graduação. Além disso, recomendar
132 que ele inclua a intenção de abrir vaga de mestrado na próxima seleção ou apresente a
133 inclusão de seu nome como coorientador de projeto em andamento. Dessa forma, o
134 colegiado decidiu por aprovar o pedido de renovação e questionar à coordenação geral
135 qual a data máxima para envio do relatório, e ainda, se o mesmo, será avaliado pelo
136 colegiado local. A reunião encerrou-se às onze horas e vinte minutos. Nada mais
137 havendo a tratar eu, Soraia Aparecida Alves, lavrei a presente ata que depois de lida e
138 aprovada, será por mim e pelos presentes assinada. _____

139 _____
140 _____
141 _____
142 _____
143 _____
144 _____
145 _____
146 _____
147 _____
148 _____
149 _____
150 _____