

1

1 **ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO**  
2 **EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS (PPGCA), DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI**  
3 **(UFSJ), CAMPUS SETE LAGOAS (CSL), DE 2022.**

4 Aos onze dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois (11/05//2022), às quinze horas e vinte oito minutos  
5 (15h:28min.), através do Google Meet, reuniram-se para a terceira (3ª) Reunião Ordinária do Colegiado do  
6 PPGCA, sob a presidência do Prof. José Carlos Moraes Rufini e os seguintes integrantes: Prof. Dr. Ernani  
7 Clarete da Silva, Prof. Dr. João Carlos Ferreira Borges Júnior, Prof. Dr. Marcos Antônio Matiello Fadini e a  
8 discente Gilma Alves da Silva. Também participaram, inicialmente da reunião, o Pró-reitor de Pesquisa e  
9 Pós-graduação e seu Adjunto, Prof. André de Oliveira Baldoni e Prof. Afonso de Alencastro Graça Filho,  
10 respectivamente. Foram discutidos os seguintes assuntos em pauta: **1 - “Discussão sobre a Pós-graduação**  
11 **no CSL”**. O presidente iniciou a reunião e já passou a palavra ao Prof. André, que, primeiramente, agradeceu  
12 a participação de todos(as) e acrescentou, que a sua visita ao CSL, no mês de abril do corrente, foi muito  
13 proveitosa, mas que também na ocasião, ele evidenciou que o ponto fraco do programa, tem sido o baixo  
14 índice de defesas, ocorridas nos últimos anos. Dando sequência, o Pró-reitor disse que, ainda em sua visita ao  
15 CSL, foi abordado por alguns professores, que lhe apresentaram a proposta onde propunham a criação de  
16 uma nova linha de pesquisa, dentro das Ciências Agrárias, em que esses professores se encaixariam e por  
17 essa razão, ele quis trazer essa proposta ao Colegiado, para que conjuntamente, pudessem chegar a um  
18 parecer. O Prof. Rufini informou que essa mesma proposta foi trazida ao Colegiado anteriormente e que na  
19 ocasião, após várias discussões, o Colegiado deliberou pela não criação de uma nova linha de pesquisa, uma  
20 vez que a aprovação da criação da mesma acarretaria a perda da essência da proposta inicial do programa,  
21 onde seria necessário fortalecer as linhas já existentes e não enfraquecê-las, fragmentá-las. Dessa forma, o  
22 Prof. Rufini propôs que esses professores, caso possuam expertise, que se disponibilizem para o  
23 credenciamento nas linhas de pesquisa em vigor. Outra possibilidade seria apresentar um APCN (Aplicativo  
24 para Propostas de Cursos Novos) para o curso de doutorado no programa, de forma a iniciá-lo com uma  
25 proposta mais robusta. Ato contínuo, o Prof. João disse que concorda com o Prof. Rufini, sobre a  
26 descaracterização da proposta do PPGCA, caso seja criada uma nova linha de pesquisa. Disse também, que  
27 apesar de reconhecer a qualidade da força de trabalho dos colegas, que a solução mais viável seria a criação  
28 de um novo programa. Aproveitando a oportunidade, o Prof. João reforçou a importância da parceria entre a  
29 EMBRAPA – Milho e Sorgo e o PPGCA, principalmente, para atuação dentro da área de concentração do  
30 programa. Outro item abordado pelo mesmo, foi sua preocupação em relação ao abandono, por falta de  
31 investimentos, em que a fazenda do CSL se encontra, uma vez que a mesma poderia, desde a sua aquisição,  
32 estar sendo utilizada para a realização e para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa do PPGCA. Sobre  
33 esse assunto, o Prof. Afonso disse se recordar da época, da aquisição da fazenda e lamentou a situação em  
34 que a mesma encontra-se, e, relatou que inclusive, em reunião administrativa da PROPE com a Reitoria, no  
35 dia anterior (dez de maio de dois mil e vinte dois – 10/05/2022), esse assunto foi discutido e que a Reitoria  
36 fez o compromisso de revitalizar a fazenda, de forma a viabilizar seu uso. O Prof. Rufini destacou a  
37 importância da fazenda, para a participação de futuros editais, haja visto que no ano de dois mil e treze  
38 (2013), uma proposta do programa foi submetida ao edital da [CHAMADA PUBLICA MCTI/FINEP/CT-](#)  
39 [INFRA 01/2013](#), que previa a construção da Sede Laboratorial do Programa de Pós-graduação em Ciências

40 Agrárias – PPGCA, sendo a proposta desclassificada em última estância, na análise documental, em função  
41 constar comodado, na documentação do terreno do CSL. Dito isso, o Prof. André ressaltou a importância  
42 desse histórico e para tanto, pediu a permissão aos membros, para que algum representante da Reitoria  
43 participasse da reunião, para esclarecimentos e também um posicionamento, sendo a participação concedida.  
44 Então, às dezesseis horas e onze minutos (16h:11min.), a Vice-Reitora, Prof<sup>a</sup>. Rosy Iara Maciel de Azambuja  
45 Ribeiro, iniciou sua participação na reunião. Inicialmente a Vice-Reitora afirmou que até o momento, de fato,  
46 não houve investimentos na fazenda, mas que com a aprovação do projeto da Reitoria com o governo de  
47 Minas Gerais, abriu-se uma nova perspectiva. Disse também, que a fazenda poderá atender a comunidade,  
48 uma vez que essa prerrogativa consta no Regimento da fazenda. Sobre essa questão, o Prof. João se  
49 manifestou, relatando que em 2013 a fazenda foi designada ao Curso de Agronomia e ao PPGCA. Diante  
50 dessa nova informação, o Prof. João então, solicitou que questões de ordem burocrática tivessem mais  
51 atenção e que, se fossem estabelecidos prazos, poderia se ter uma maior agilidade nos trâmites. Na sequência  
52 a Prof<sup>a</sup>. Rosy pediu o apoio dos membros do Conselho Universitário (CONSU), do CSL, para que participem  
53 das reuniões e defendam esse assunto. O Prof. Afonso reforçou o pedido à Prof<sup>a</sup>. Rosy, para que esse assunto  
54 fosse colocado como pauta de urgência. Então, às dezesseis horas e vinte e nove minutos (16h:29min.), Prof<sup>a</sup>.  
55 Rosy encerrou sua participação na reunião. Ato contínuo, O Prof. André disse que repassará aos colegas do  
56 Curso de Engenharia Florestal, o parecer do Colegiado do PPGCA, em relação à demanda trazida por eles.  
57 Ainda, salientou que a Reitoria e a PROPE estão sensibilizados na captação de recursos para aquisição de  
58 novos equipamentos e também para a manutenção dos equipamentos já adquiridos, destinados à pesquisa,  
59 apesar da universidade já estar trabalhando no limite, dos recursos financeiros que dispõe. Assim, o Prof.  
60 André e o Prof. Afonso retiraram-se da reunião às dezesseis horas e trinta e quatro minutos (16h:34min.) 2  
61 -“**Aprovação de Ata**”. A ata da 2<sup>a</sup> (segunda) Reunião Ordinária de 2022 (dois mil e vinte dois) foi  
62 previamente enviada eletronicamente, aos membros para apreciação, para sugestões e para alterações. Posto  
63 isso, a ata foi aprovada pelos(as) participantes. **3 - Homologação de documentos**”. **3.1 - “Solicitações de**  
64 **alteração de datas, nos pedidos de prorrogação de prazos, de defesas de Exame de Qualificação e de**  
65 **Dissertação**”. **3.1.1** – O discente **Eloiso Junio Corrêa Campos** pede a extensão dos prazos, com anuência  
66 de seu orientador, **Prof. Amilton Ferreira da Silva**, para as defesas do Exame de Qualificação e da  
67 Dissertação, devido à mudanças na produção do manuscrito do trabalho, com o desenvolvimento de análises  
68 complementares para o experimento, visando garantir maior segurança aos resultados, para o dia dez de  
69 junho de dois mil e vinte e dois (10/06/2022) e para o dia vinte e nove de julho de dois mil e vinte e dois  
70 (29/07/2022), respectivamente. **3.1.2** – Também a discente **Andreia Aparecida dos Anjos Chagas**, solicita  
71 com a anuência da sua orientadora, **Prof<sup>a</sup> Lanamar de Almeida Carlos**, a prorrogação dos prazos para as  
72 defesas do Exame de Qualificação e da Dissertação, em função de que os tratamentos estatísticos, dos dados  
73 laboratoriais, demandaram um pouco mais de tempo, uma vez que os mesmos enquadraram na estatística não  
74 paramétrica da ANOVA, parte essa da estatística, que não foi abordada no decorrer do curso. Dessa forma,  
75 foi necessário um maior estudo para melhor representar os resultados. As datas previstas, para as defesas do  
76 Exame de Qualificação e da Dissertação, serão: dia nove de maio de dois mil e vinte dois (09/05/2022) e,  
77 julho de dois mil e vinte e dois (07/2022), respectivamente. Os dois pedidos de alteração de datas, para as  
78 defesas do Exame de Qualificação e da Dissertação foram aprovados. **3.2 - “Aprovação de Ad Referendum**

79 – **defesas de Exame de Qualificação**”. O presidente comunicou que aprovou *Ad Referendum*, pois a reunião  
80 do Colegiado, desse mês, seria posterior à data para a realização das defesas, tendo assim os *Ad Referendum*,  
81 que serem submetidos à aprovação do Colegiado, duas defesas de Exame de Qualificação - na modalidade:  
82 Defesa oral do manuscrito da Dissertação, a saber: **3.2.1** - defesa do manuscrito da dissertação, intitulado  
83 “Efeito do estádio de maturação nos compostos bioativos, atividade antioxidante e características físico-  
84 químicas de tomate tipo Grape”, da discente **Andreia Aparecida dos Anjos Chagas**, ocorrida no dia nove de  
85 maio de dois mil e vinte dois (09/05/2022), às nove horas (09h), na Sala de Videoconferência, do 2º andar do  
86 Prédio Principal do CSL. **3.2.2** - defesa do manuscrito da dissertação, intitulado “Coinoculação de  
87 *Azospirillum* e Fungos Micorrízicos Arbusculares em sementes de *Urochloa brizantha* cv. Marandu para uso  
88 em processo de recuperação de áreas degradadas por atividade agrícola”, da discente **Júlia Pimenta Pereira**,  
89 ocorrida no dia seis de maio de dois mil e vinte dois (06/05/2022), às dez horas (10h), via Google Meet:  
90 [meet.google.com/xzm-paqd-fco](https://meet.google.com/xzm-paqd-fco). **3.3** - “**Pedidos de agendamento de defesas de Exame de Qualificação**”.  
91 Foram apresentadas ao Colegiado, as seguintes solicitações de agendamento para a defesa de Exames de  
92 Qualificação: **3.3.1** – defesa do Exame de Qualificação, intitulado “Melhoramento genético do tomateiro  
93 visando altas concentrações de açúcares – uma revisão literária”, pelo discente **Guilherme Xavier Lopes**  
94 **Silva**, orientado do **Prof. Dr. Ernani Clarete da Silva**, a realizar-se no dia vinte e três de maio de dois mil e  
95 vinte dois (23/05/2022) e com a banca composta por: Prof. Dr. Ernani Clarete da Silva (presidente – UFSJ),  
96 Prof. Dr. Douglas José Marques (UFU) e Profª. Drª. Leila de Castro Louback Ferraz (UFSJ). **3.3.2** - defesa  
97 do Exame de Qualificação, intitulado “Avaliação do uso de silício na correção de acidez do solo e na  
98 produtividade das culturas do milho e do feijão”, pelo discente **Eloiso Junio Corrêa Campos**, orientado do  
99 **Prof. Dr. Amilton Ferreira da Silva**, a realizar-se no dia dez de junho de dois mil e vinte dois (10/06/2022)  
100 e com a banca composta por: Prof. Dr. Amilton Ferreira da Silva (presidente – UFSJ), Profª. Drª. Aline de  
101 Almeida Vasconcelos (UFSJ) e Prof. Dr. Iran Dias Borges (UFSJ). Após apreciação, os membros  
102 homologaram somente o pedido de defesa de Exame de Qualificação referente ao item **3.3.1**. Em relação ao  
103 item **3.3.2**, o Prof. Fadini pediu que ficasse registrado sua indignação e seu desconforto, em aprovar uma  
104 defesa de Exame de Qualificação, onde inicialmente, o projeto de pesquisa seria desenvolvido na área de  
105 entomologia, projeto esse, inclusive aprovado pelo Colegiado, e agora, se apresenta para a defesa, um projeto  
106 desenvolvido numa outra área e com um tema totalmente diferente. Todos(as) os(as) participantes da reunião  
107 concordaram com as observações, feitas pelo Prof. Fadini e por essa razão, a defesa foi indeferida, sendo  
108 solicitado ao discente e ao seu orientador, que apresentassem na próxima reunião do Colegiado, agendada  
109 para o dia oito de junho de dois mil e vinte e dois (08/06/2022), novo projeto, com uma justificativa plausível  
110 para a alteração de área, conseqüentemente de projeto de pesquisa. Também terão que apresentar novo plano  
111 de estudos e novo pedido de agendamento de defesa de Exame de Qualificação. Nada mais havendo a tratar,  
112 a reunião foi encerrada às dezessete horas e trinta minutos (17h30min.).

113 Prof. Ernani Clarete da Silva \_\_\_\_\_

114 Prof. Dr. João Carlos Ferreira Borges Júnior \_\_\_\_\_

115 Prof. Dr. José Carlos Moraes Rufini \_\_\_\_\_

116 Prof. Dr. Marcos Antônio Matiello Fadini \_\_\_\_\_

117 Discente Gilma Alves da Silva \_\_\_\_\_



Emitido em 2022

ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE PROGRAMA Nº 5/2022 - PPGCA (13.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 19/09/2022 13:46 )

ERNANI CLARETE DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
PPGCA (13.05)  
Matrícula: 1662383

(Assinado digitalmente em 25/09/2022 10:52 )

JOAO CARLOS FERREIRA BORGES JUNIOR  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CEAGR (12.47)  
Matrícula: 1508525

(Assinado digitalmente em 22/09/2022 14:48 )

JOSE CARLOS MORAES RUFINI  
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR  
PPGCA (13.05)  
Matrícula: 1545714

(Assinado digitalmente em 19/09/2022 13:50 )

MARCOS ANTONIO MATIELLO FADINI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
DCIAG (12.08)  
Matrícula: 1725637

(Assinado digitalmente em 21/09/2022 20:38 )

GILMA ALVES DA SILVA  
DISCENTE  
Matrícula: 2020102763

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufsj.edu.br/public/documentos/> informando seu número: **5**, ano: **2022**, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO DE PROGRAMA**, data de emissão: **19/09/2022** e o código de verificação: **7b0976652f**