

AUTOAVALIAÇÃO

Fase 01: Local PPGEL/UFSJ

Março de 2026

Prof. Wesley Peres

Coordenador Adjunto do PPGEL –
UFSJ/CEFET-MG

Coordenador Local do PPGEL na UFSJ

Gestão 2024-2026

APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO SEMESTRAL DA COORDENAÇÃO LOCAL



gov.br Documento assinado digitalmente
WESLEY PERES
Data: 24/03/2026 18:58:00-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

Introdução

- A coordenação local do PPGEL na UFSJ conduziu o processo de autoavaliação no período de fevereiro a março;
- Os resultados apresentados, em conjunto com os dados do CEFET-MG, subsidiarão a consolidação da avaliação do PPGEL, em conformidade com sua Política de Autoavaliação (a ser apreciada pelo colegiado).

Dimensões Consideradas

DIMENSÕES DE AVALIAÇÃO

DIMENSÃO A — GESTÃO



DIMENSÃO B — PROGRAMA



DIMENSÃO C — FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELLECTUAL



DIMENSÃO D — IMPACTO E INSERÇÃO SOCIAL



Parte 1

DIMENSÃO A — GESTÃO



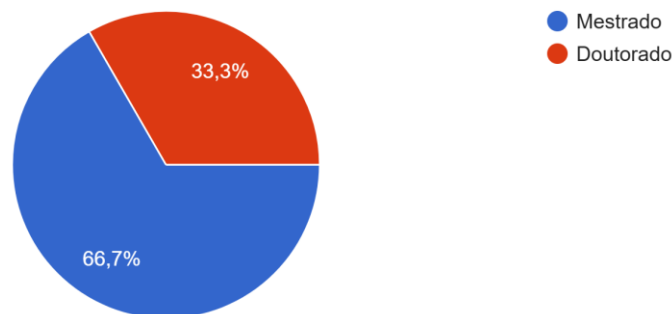
1) Considerações Iniciais

- Secretaria (Avaliação por Discentes e Docentes)
- Coordenação (Avaliação por Discentes e Docentes)
- Procedimentos Acadêmicos – Perspectiva dos Discentes
- Procedimentos Acadêmicos – Perspectiva dos Docentes
- Diagnóstico e Ações Executadas e Planejadas

2) Metodologia

- Em fevereiro a coordenação local aplicou um formulário Google anônimo para avaliação da Gestão do PPGEL:
 - 67% dos docentes responderam (8 de 12);
 - 43% dos discentes responderam (27 de 62 – 41 mestrandos e 21 doutorandos);

Curso:
27 respostas



3) Secretaria

Escala:

1 = Muito insatisfatório / 2 = Insatisfatório / 3 = Adequado / 4 = Bom / 5 = Excelente



SECRETARIA (8 respostas)

- a) Suporte Administrativo: Excelente (100%);
- b) Clareza e Organização: Excelente (100%);
- c) Fluxos Administrativos: Excelente (100%);



SECRETARIA (27 respostas)

- a) Agilidade do Atendimento: Excelente (100%);
- b) Clareza das Informações: Excelente (92,6%), Bom (3,7%), Adequado (3,7%);
- c) Cumprimento dos Prazos: Excelente (100%);
- d) Organização dos Processos (Matrícula): Excelente (85,2%), Bom (11,1%), Adequado (3,7%);

4) Coordenação

Escala:

1 = Muito insatisfatório / 2 = Insatisfatório / 3 = Adequado / 4 = Bom / 5 = Excelente

COORDENAÇÃO (8 respostas):



- a) **Condução com Postura Institucional:** Excelente (100%);
- b) **Decisões Transparentes:** Excelente (100%);
- c) **Clareza e Objetividade dos Critérios de Bolsas:** Excelente (87,5%), Bom (12,5%);
- d) **Suporte Administrativo na Orientação:** Excelente (100%);
- e) **Organização dos Processos de Qualificação e Defesa:** Excelente (100%);
- f) **Aplicação de Recursos PROAP:** Excelente (100%);
- g) **Organização dos Processos de Qualificação e Defesa:** Excelente (100%).

4) Coordenação

Escala:

1 = Muito insatisfatório / 2 = Insatisfatório / 3 = Adequado / 4 = Bom / 5 = Excelente

COORDENAÇÃO (27 respostas):



- a) **Acessibilidade da Coordenação:** Excelente (96,3%), Bom (3,7%);
- b) **Postura Institucional:** Excelente (96,3%), Bom (3,7%);
- c) **Objetividade no Tratamento das Demandas:** Excelente (92,6%), Bom (7,4%);
- d) **Segurança e Clareza na Solução/Encaminhamento dos Problemas:** Excelente (92,6%), Bom (7,4%);
- e) **Eficiência da Comunicação Institucional:** Excelente (92,6%), Bom (7,4%);

3) Procedimentos

Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

a) Normativas do PPGEL

5 - Claramente  87,5%
2 - Pouco  12,5%



b) Critérios de Credenciamento

5 - Claramente  87,5%
3 - Parcialmente  12,5%



c) Matrícula e Prazos

5 - Claramente  100%

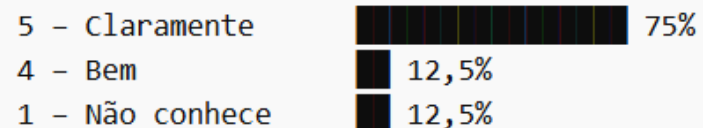


3) Procedimentos

Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

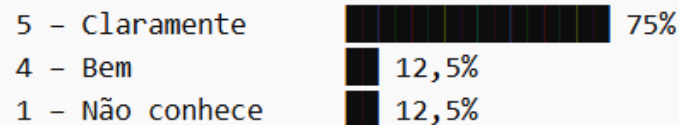
d) Estágio de Docência



e) Qualificação e Defesa



f) Proficiência

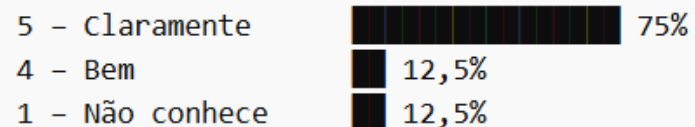


3) Procedimentos

Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

g) Plano de Trabalho



h) Aproveitamento de Disciplinas



i) Estudo Orientado



3) Procedimentos

Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

j) SIGAA



5 - Claramente		62,5%
4 - Bem		37,5%



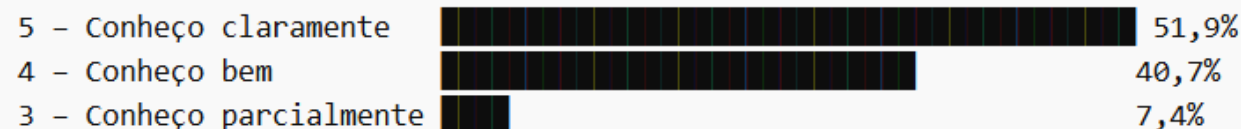
Os resultados indicam elevado nível de conhecimento dos procedimentos acadêmicos do PPGEL, com predominância nos níveis superiores da escala e apenas fragilidades pontuais, evidenciando a efetividade dos mecanismos institucionais de organização e comunicação do Programa.

3) Procedimentos

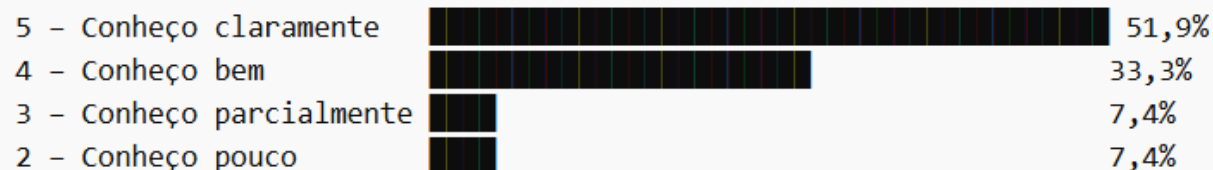
Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

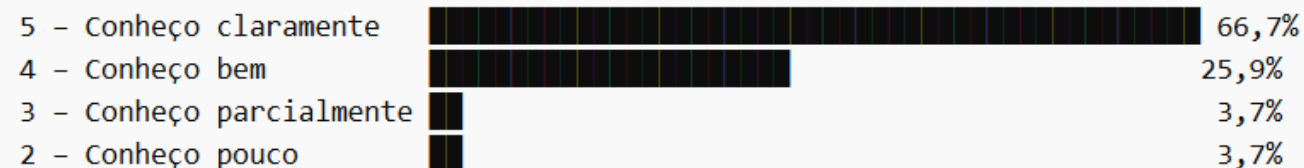
a) Critérios para qualificação



b) Critérios para defesa



c) Regras para concessão de bolsas

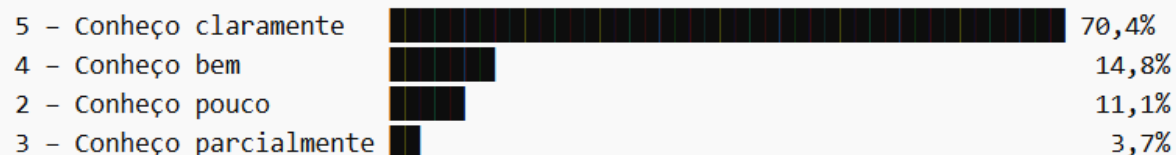


3) Procedimentos

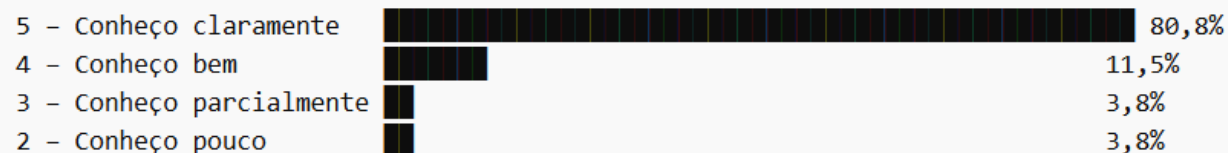
Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

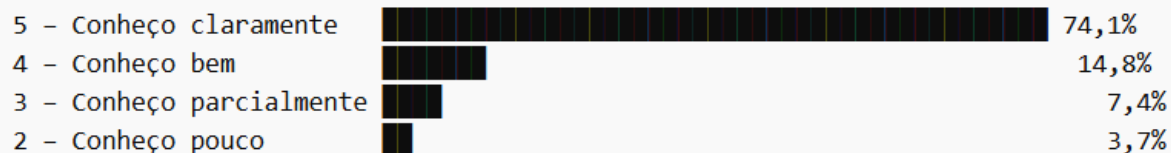
d) Regras do estágio de docência



e) Procedimentos de matrícula e prazos



f) Procedimentos de exame de proficiência

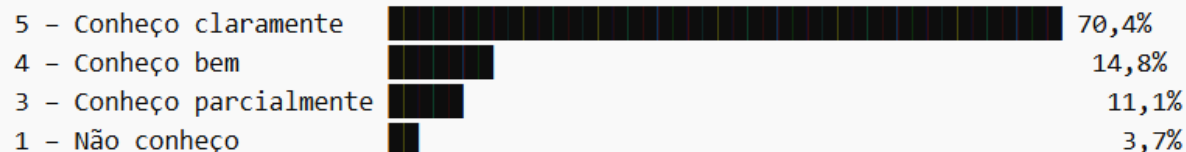


3) Procedimentos

Escala:

1 = Não conheço / 2 = Conheço pouco / 3 = Conheço parcialmente / 4 = Conheço bem / 5 = Conheço claramente

g) Aproveitamento de disciplinas



Os discentes apresentam elevado nível de conhecimento dos procedimentos do PPGEL, com predominância nos níveis superiores da escala, porém ainda com lacunas pontuais que indicam necessidade de aprimoramento na disseminação das informações.

4) Diagnóstico

- a) **Secretaria:** Serviço altamente eficiente, confiável e bem avaliado, com ajustes finos necessários na clareza informacional e organização operacional.
- b) **Coordenação:** Coordenação eficiente, transparente e bem estruturada, com excelente reconhecimento institucional e pequenos ajustes necessários na comunicação com discentes.
- c) **Procedimentos:** Ambos os públicos apresentam forte alinhamento com os procedimentos do PPGEL, sendo recomendados ajustes pontuais na comunicação e sistematização das informações para os discentes.

5) Ações

- a) **Reuniões de Acolhida:** desde o início da gestão, realizada com mestrandos (semestral) e doutorado (anual);
- b) **Reuniões Administrativas com Docentes:** desde o início da gestão, realizada semestralmente.

5) Ações

c) Procedimentos:

- Publicado em 19/03/2026 o “*Manual do Mestrado no PPGEL/UFSJ*”.
- https://ufsj.edu.br/ppgel/manual_do_discente.php
- Criação de uma Aba no WebSite do PPGEL: “*PARA DOCENTES DO PPGEL*”
- https://ufsj.edu.br/ppgel/para_docentes_do_ppgel.php



Universidade Federal de São João del-Rei
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais
Diretoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PPGEL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA ELÉTRICA

Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica

<https://ufsj.edu.br/ppgel/>
<https://www.ppgel.cefetmg.br/>

Conceito 4 na Avaliação Quadrienal da CAPES

MANUAL DO CURSO DE MESTRADO (UFSJ)

Versão 01: Março/2026 (Prof. Wesley Peres)

ppgel@ufsj.edu.br
ppgel@cefetmg.br

Agrupar-se todos os procedimentos já realizados no PPGEL na UFSJ desde sua fundação, visando facilitar o fluxo administrativo entre Discentes, Docentes, Secretaria, Coordenação, Instituição Parceira (CEFET-MG) e Colegiado. O documento não possui efeito para toda a associação ampla, considerando que alguns procedimentos administrativos divergem entre as instituições. Os procedimentos aqui descritos são aplicáveis aos(as) discentes regulares.

Documento assinado digitalmente
gov.br WESLEY PERES
Data: 19/03/2026 20:40:06-0300
Verifique em <https://validar.dl.gov.br>

Parte 2

DIMENSÃO B — PROGRAMA



DIMENSÃO C — FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL



DIMENSÃO D — IMPACTO E INSERÇÃO SOCIAL



Conhecimento dos
Procedimentos de Avaliação
por parte de Docentes.

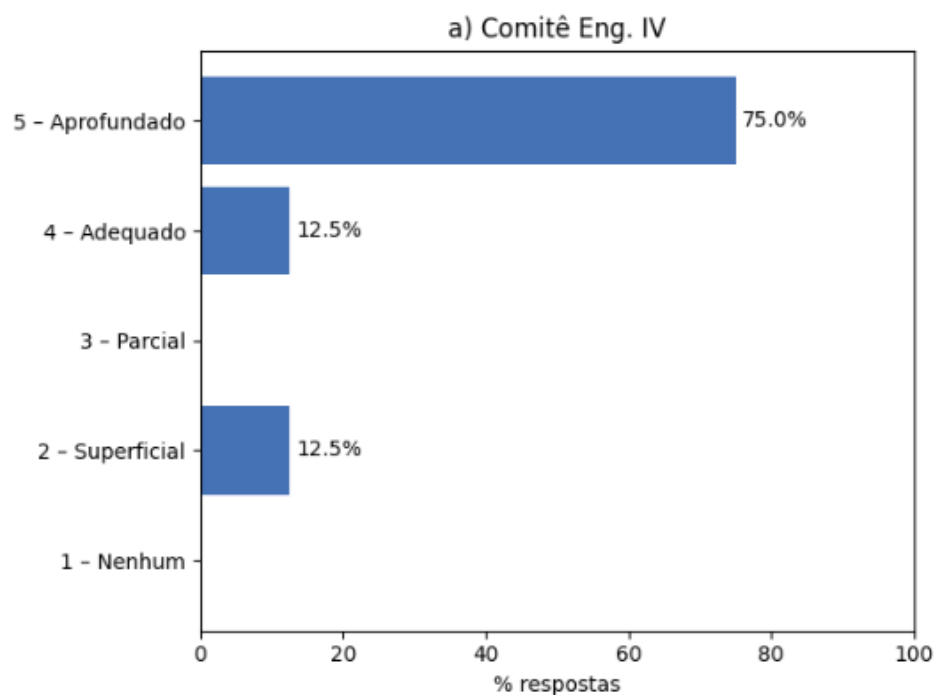


1) Considerações

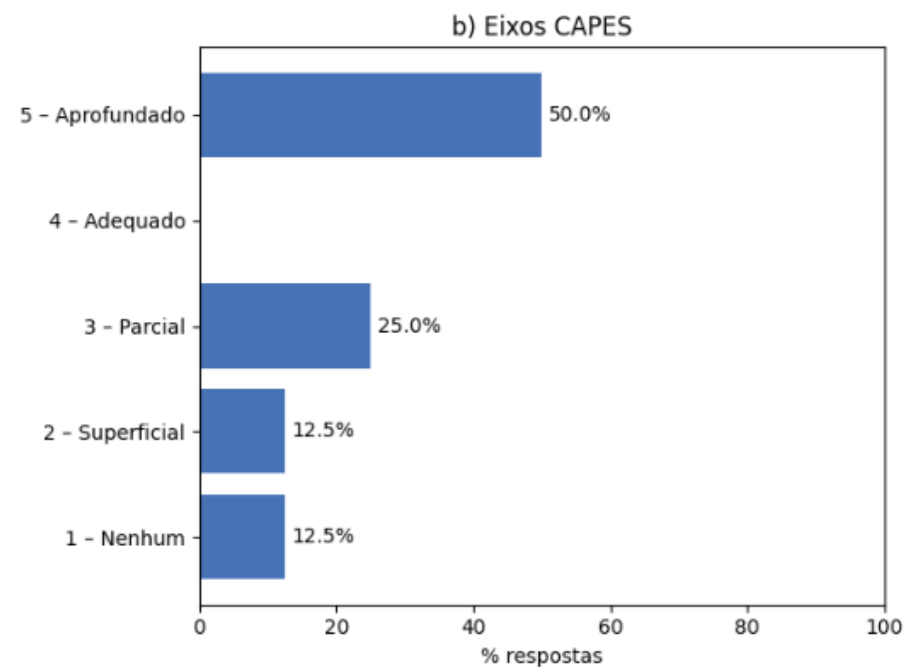
- Proposta do Programa do Quadriênio 2021-2024 preenchida em Janeiro/2025;
- PPGEL manteve a nota 4 conforme ficha de avaliação divulgada em 12/01/2026;
- Foi compartilhado com os docentes:
 - Ficha da Avaliação (PPGEL);
 - Relatório Geral do Comitê de Engenharias IV (CAPES).

2) Conhecimento

Ciência da existência do Comitê de Área Engenharias IV

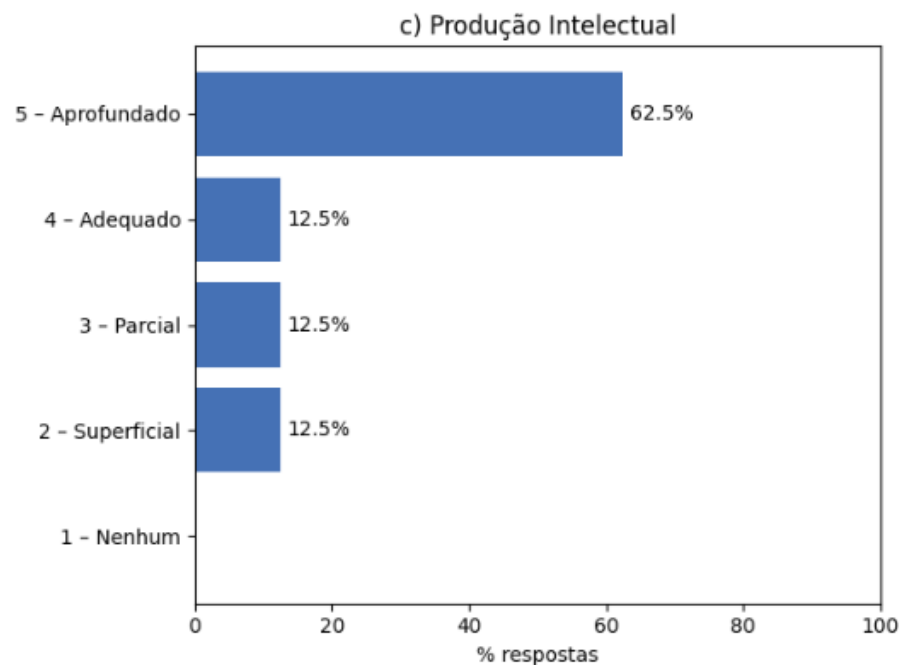


Conheço os três eixos de avaliação

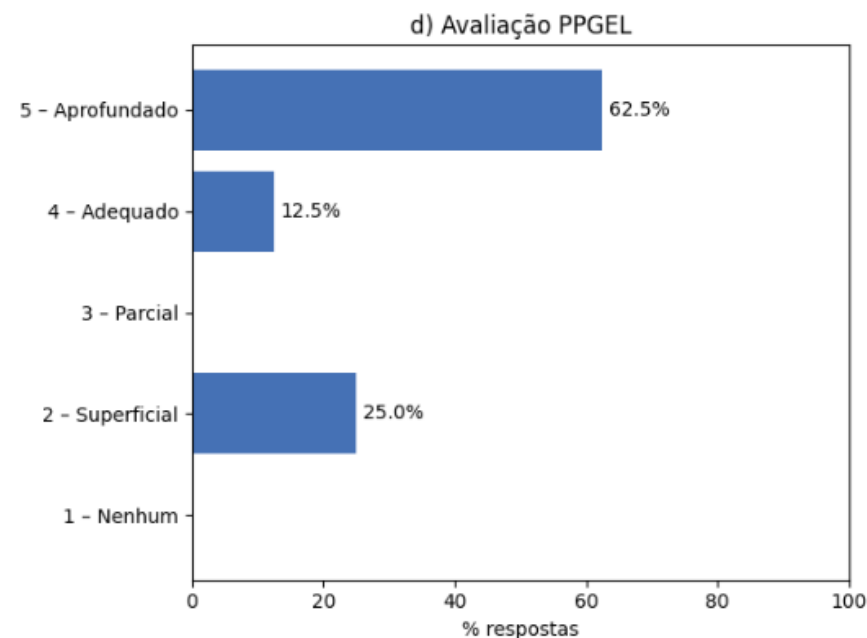


2) Conhecimento

**Compreendo como a
produção intelectual impacta
a nota do Programa**

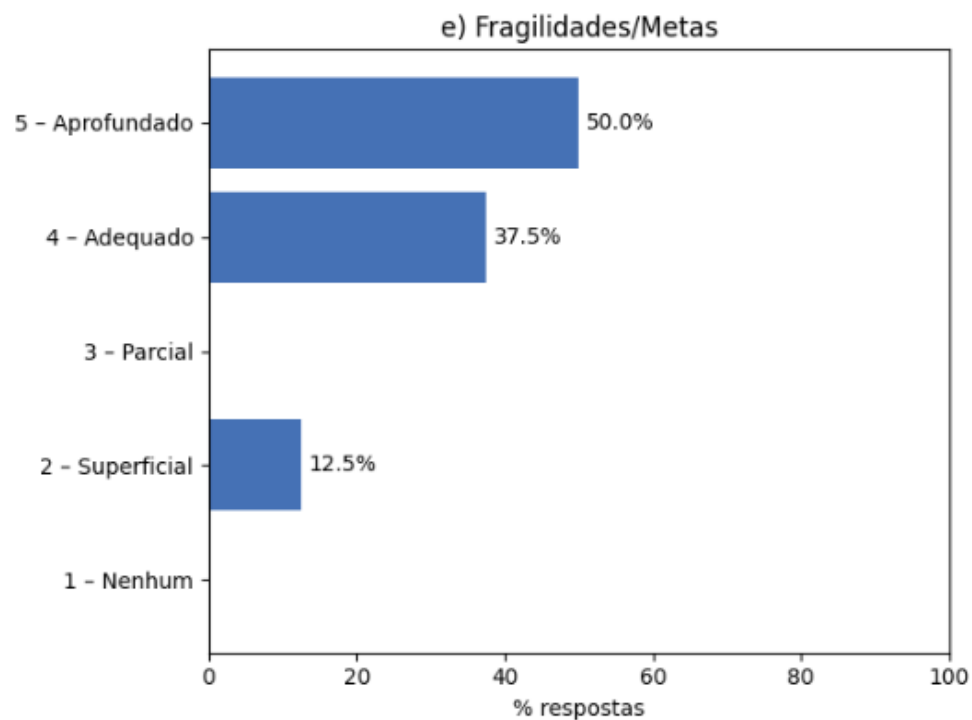


**Li a Avaliação do PPGEL
referente ao quadriênio
2021-2024**

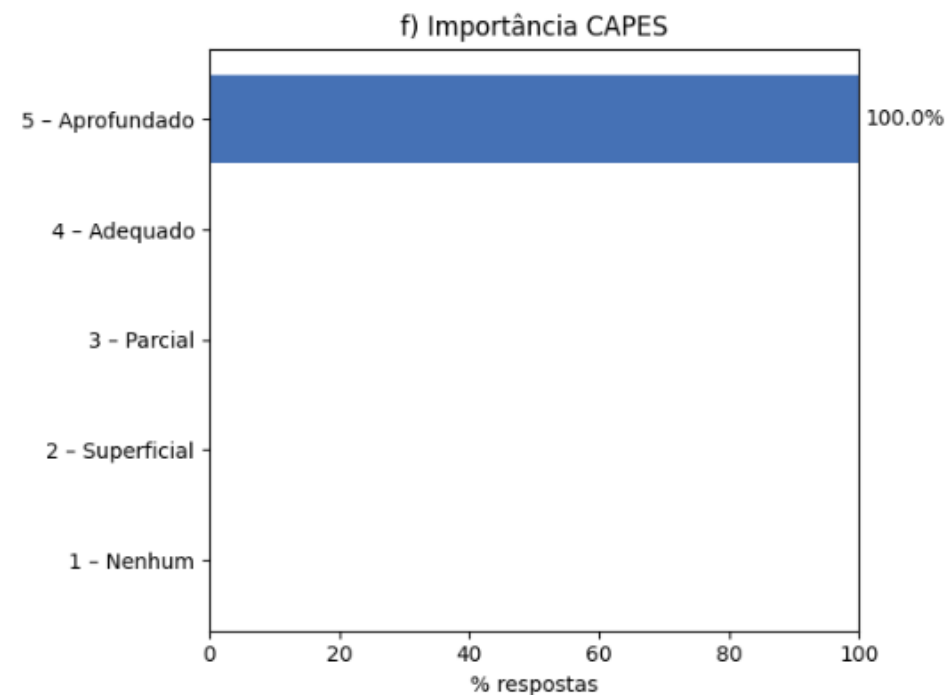


2) Conhecimento

Ciência das fragilidades e metas identificadas

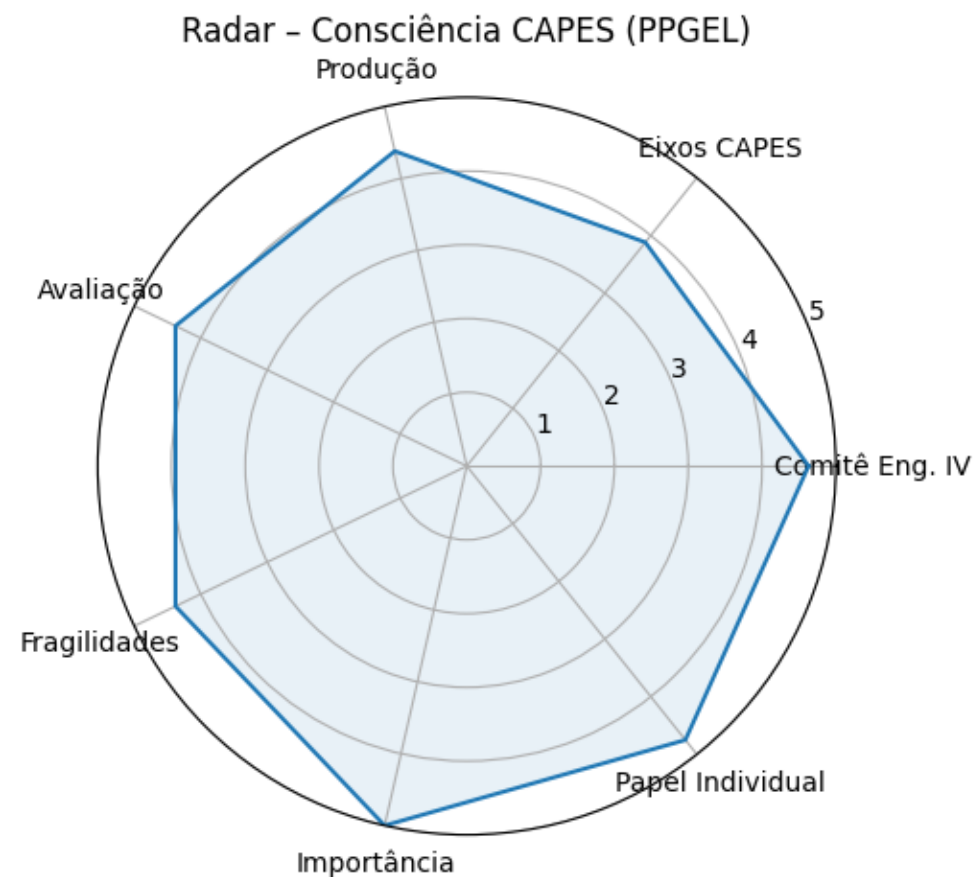
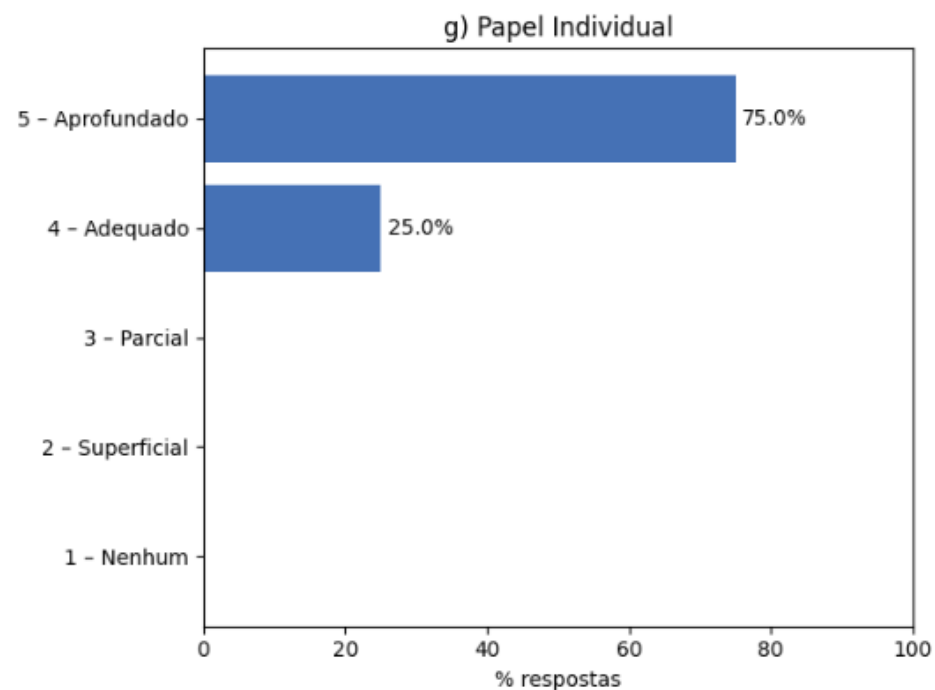


Reconheço a importância da avaliação quadrienal para a sustentabilidade do Programa



2) Conhecimento

Compreendo meu papel individual no desempenho coletivo do PPGEL



3) Diagnóstico

◆ Síntese dos Resultados:

- ✓ Alto nível de conscientização dos docentes sobre a avaliação da CAPES;
- ✓ Forte reconhecimento do papel individual no desempenho do Programa;
- ⚠ Assimetria no domínio dos critérios de avaliação;
- ⚠ Menor conhecimento sobre os eixos de avaliação da CAPES;
- 🎯 Necessidade de ações formativas direcionadas;
- 🎯 Objetivo: fortalecer compreensão e alinhamento estratégico.

4) Ações

a) Workshop: Avaliação Quadrienal da CAPES 2021-2024 e Nova Ficha de Avaliação 2025-2028;

- A coordenação (Prof. Wesley) preparou um workshop a ser ministrado na UFSJ;

AUTOAVALIAÇÃO

Fase 01: Local PPGEL/UFSJ

Março de 2026



Prof. Wesley Peres

Coordenador Adjunto do PPGEL –
UFSJ/CEFET-MG

Coordenador Local do PPGEL na UFSJ

Gestão 2024-2026

**ENTENDO A AVALIAÇÃO DA
CAPES**



Parte 3

DIMENSÃO B — PROGRAMA



1) Considerações Iniciais

- **Avaliação Quadrienal 2021-2024**
- **Ensino e Oferta de Disciplinas (2025/02)**
- **Composição do Corpo Docente (Permanentes, Colaboradores e DED)**
- **Instrumentos de Planejamento, Monitoramento e Autoavaliação**
- **Diagnóstico e Ações Executadas e Planejadas**

2) Quadrienal 2021-2024

Avaliação Geral do Quesito “Programa”:

- ✓ Linhas de pesquisa e áreas aderentes às Engenharias IV;
- ✓ Estrutura curricular e projetos adequados;
- ✓ Infraestrutura muito boa (laboratórios e apoio administrativo);
- ✓ Critérios claros de credenciamento/descredenciamento;
- ✓ Existência de autoavaliação e planejamento de longo prazo.

 Oferta de disciplinas irregular (< 50% em alguns anos);

2) Avaliação de Disciplinas 2025/02

- Coordenação Encaminhou um formulário (resposta anônima) para os inscritos nas disciplinas – **baixa adesão (17 alunos).**

RESPOSTAS:

- Comunicações Móveis: 03
- Confiabilidade de Sistemas de Potência: 01
- Controle de Acionamentos Elétricos: 01
- Dinâmica de Sistemas de Potência: 02
- Energias Renováveis: 04
- Fundamentos de Veículos Elétricos e Híbridos: zero
- Legislação, Regulação e Simulação de Recursos Energéticos Distribuídos: 05
- Retificadores com Alto Fator de Potência: 01

2) Avaliação de Disciplinas 2025/02

ASPECTOS QUALITATIVOS:

- Disciplinas Cursadas Simultaneamente por Mestrandos e Doutorandos;
- Em alguns casos, indica-se a **necessidade de transparência nos critérios de avaliação e feedbacks construtivos**;

PREFERÊNCIA:

- Híbrida: 76,5% (13 alunos)
- Presencial: 23,5% (4 alunos)

3) Corpo Docente

DISTRIBUIÇÃO DOS PERMANENTES

Linha de Pesquisa	CEFET	UFSJ	Total
SC	2	1	3
AMS	3	3	6
EA	5	4	9
POSEP	1	3	4

SINTESE:

- 22 docentes permanentes, sendo 50% para cada IES.
- Credenciamento Parcial: UFSJ (01) e CEFET-MG (05)

4) Autoavaliação e Planejamento

- a) **Comissão de Autoavaliação:** trabalhar no plano de autoavaliação do PPGEL (UFSJ e CEFET-MG);
- b) **Comissão de Planejamento Estratégico:** refinar a minuta do planejamento estratégico 2025-2028 anexada à Plataforma Sucupira em Janeiro de 2025.
- c) **Coordenação no CEFET-MG e UFSJ:** foram instituídos formulários de acompanhamento dos discentes no processo formativo;

5) Ações

a) Disciplinas: planos de ensino precisam ser mais transparentes quanto à avaliação e feedbacks;

b) Corpo Docente:

- UFSJ deve buscar o equilíbrio do seu corpo docente, priorizando pesquisadores produtivos e com permanência sustentável no PPG, evitando ciclos de credenciamento seguidos de descredenciamento em curto prazo, como observado no período 2018–2021;
- FOCO: Área MCS, em ambas as linhas de pesquisa.

5) Ações

c) Planejamento e Autoavaliação: em andamento, com comissões constituídas e atuantes no refinamento das políticas institucionais e definição de metas estratégicas.

Parte 4



DIMENSÃO C — FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL



1) Considerações Iniciais

- **Avaliação Quadrienal 2021-2024**
- **Distribuição de Discentes por Área e Linha de Pesquisa**
- **Defesas Realizadas e Planejadas (Mestrado e Doutorado)**
- **Mestrado: Análise do Cenário Formativo**
- **Produção Intelectual: Diretrizes CAPES (2021–2024) e Normativas do PPGEL**
- **Indicadores Quantitativos de Produção**
- **Diagnóstico e Ações Executadas e Planejadas**

2) Avaliação Quadrienal

📌 Avaliação Geral do Quesito “Formação”:

- ✓ Formação discente adequada em relação ao corpo docente;
- ✓ Existência de colaboração internacional e potencial inovador;
- ✓ Inserção de egressos adequada (academia e mercado);
- ✓ Destaque para egressos de sucesso;
- ✓ Distribuição da produção entre docentes considerada adequada.



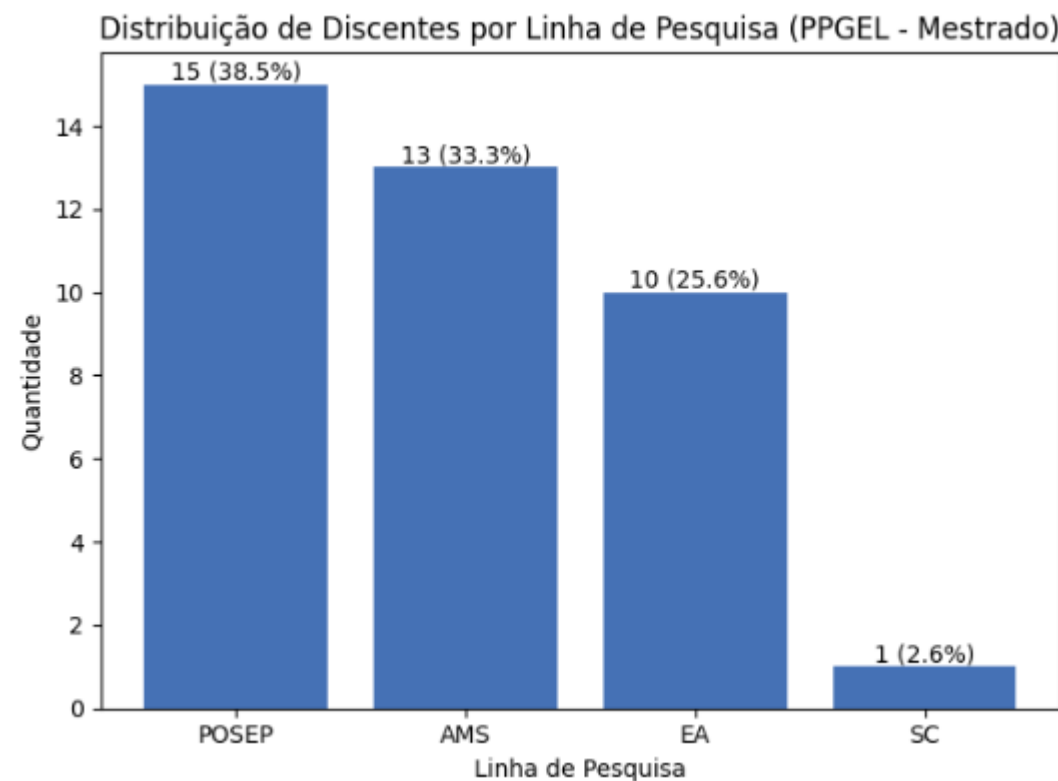
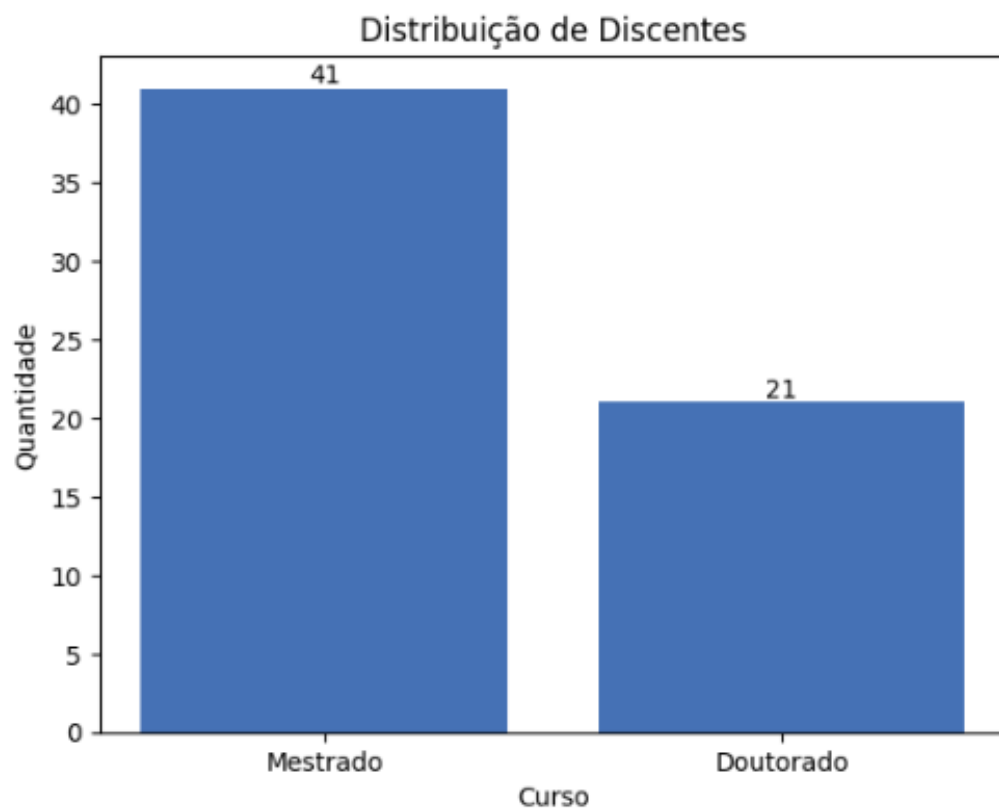
2) Avaliação Quadrienal

Avaliação Geral do Quesito “Formação”:

-  Duas áreas de concentração, com predominância em Sistemas de Energia;
-  Produção discente com boa participação e qualidade (viés de baixa);
-  Ausência de patentes e baixa interação com setor produtivo.
-  Produção intelectual docente: boa, porém com viés de baixa;

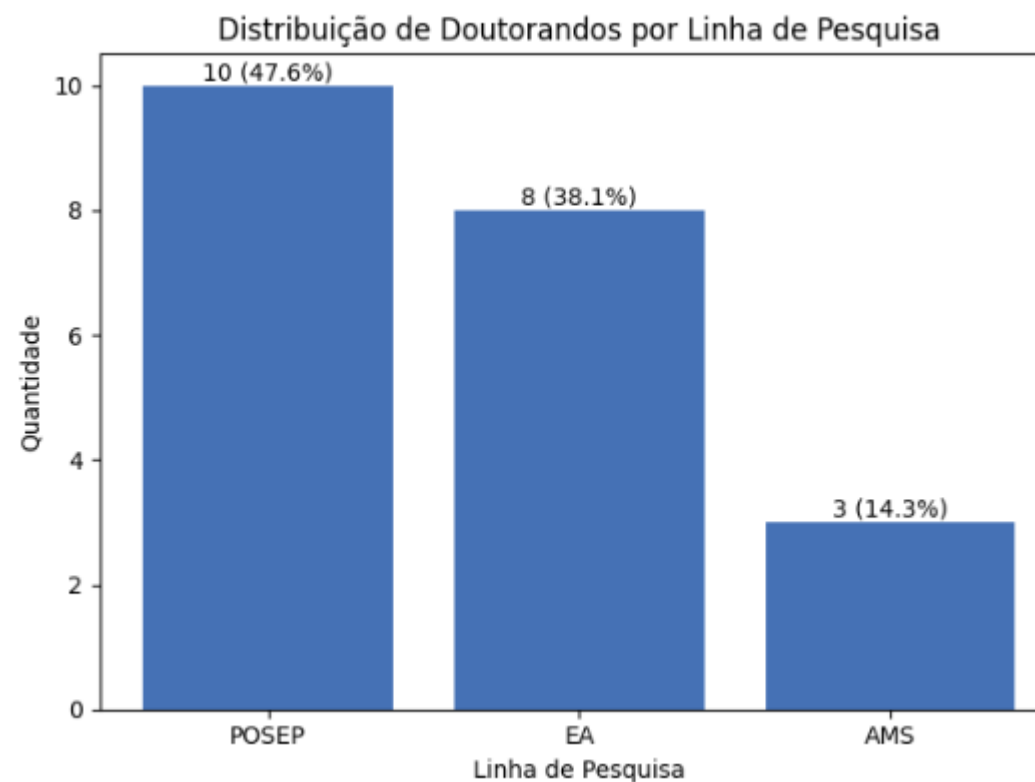
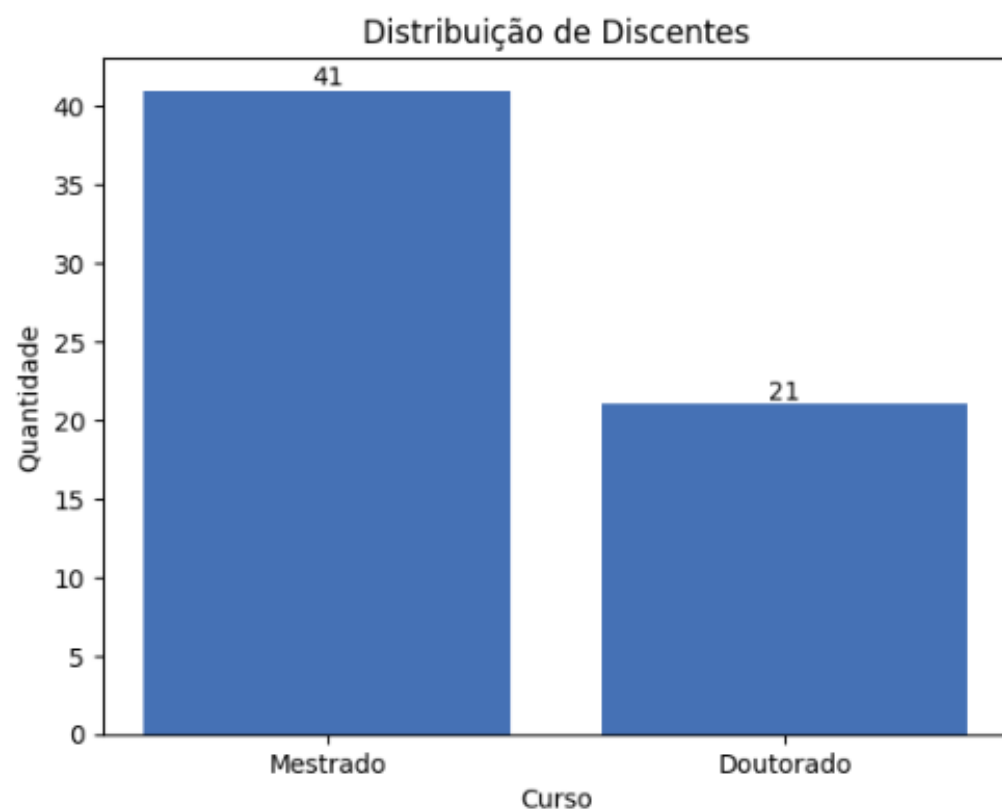
2) Distribuição por Linha

- a) **Mestrado:** 2 casos graves foram retirados da análise, pois o colegiado precisa analisar a situação com cautela);



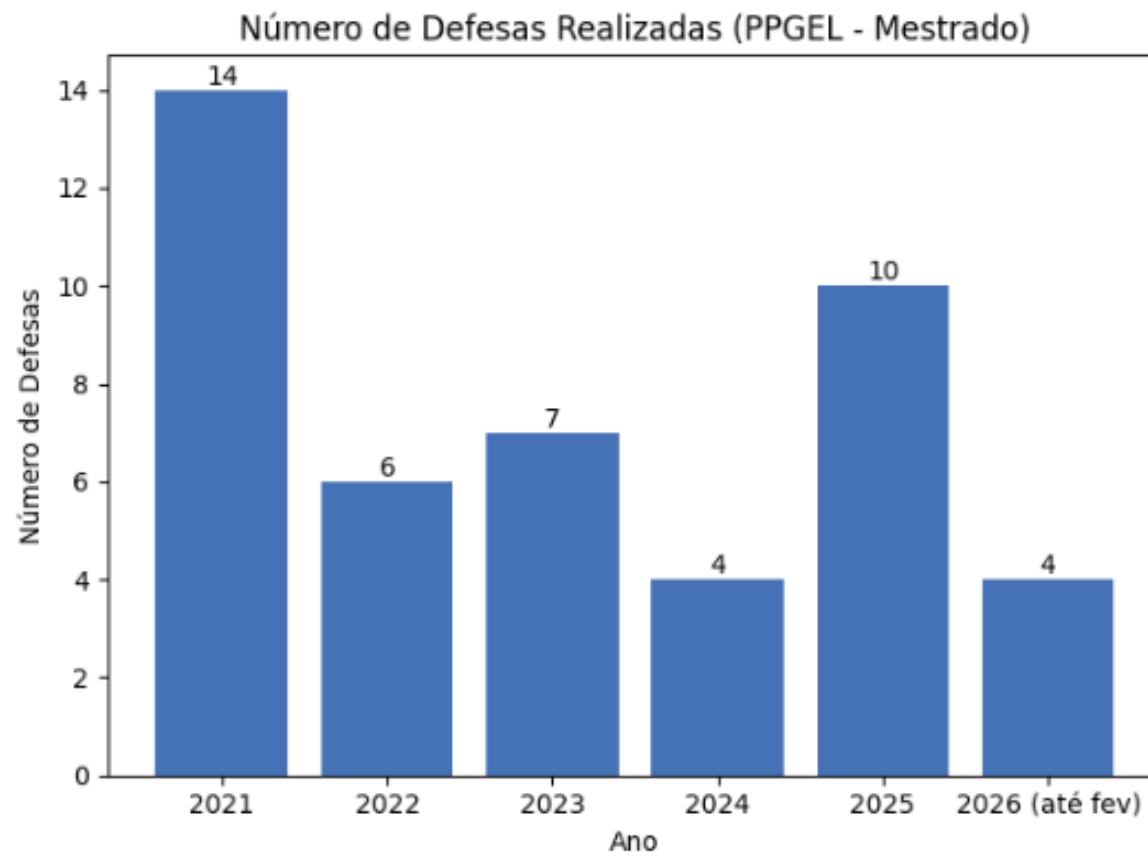
(Coo

2) Distribuição por Linha



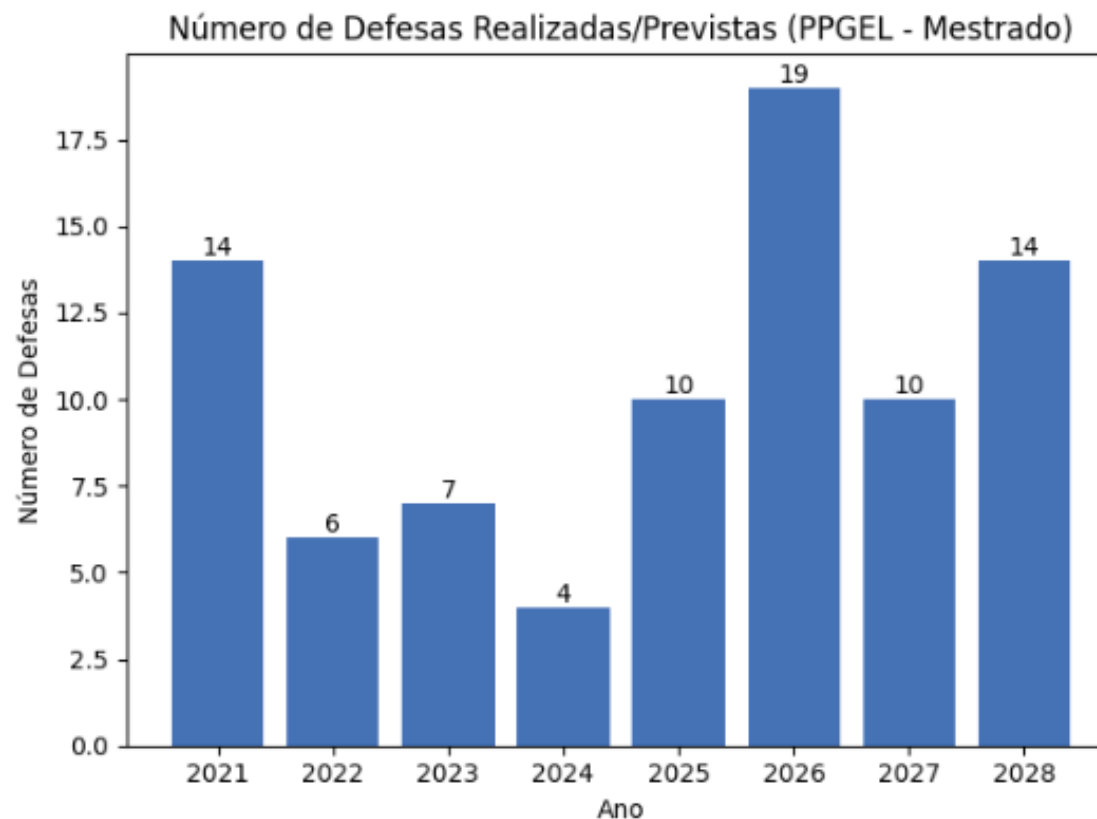
3) Mestrado (UFSJ)

Defesas
Realizadas:
Mestrado



3) Mestrado (UFSJ)

2026:
Programadas +
Realizadas



2028: Pode melhorar com ingressos em 2026/02.

3) Mestrado (UFSJ)

- a) **Panorama Geral:** 39 mestrandos matriculados de forma regular (2 casos graves foram retirados da análise, pois o colegiado precisa analisar a situação com cautela);
- b) **Coordenação implementou um formulário e pré-preencheu** (na UFSJ) todos os dados (como prazo de entrega de cada atividade).



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
DIRETORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA ELÉTRICA



**RELATÓRIO SEMESTRAL DE ACOMPANHAMENTO DE ATIVIDADES
NÍVEL: MESTRADO**

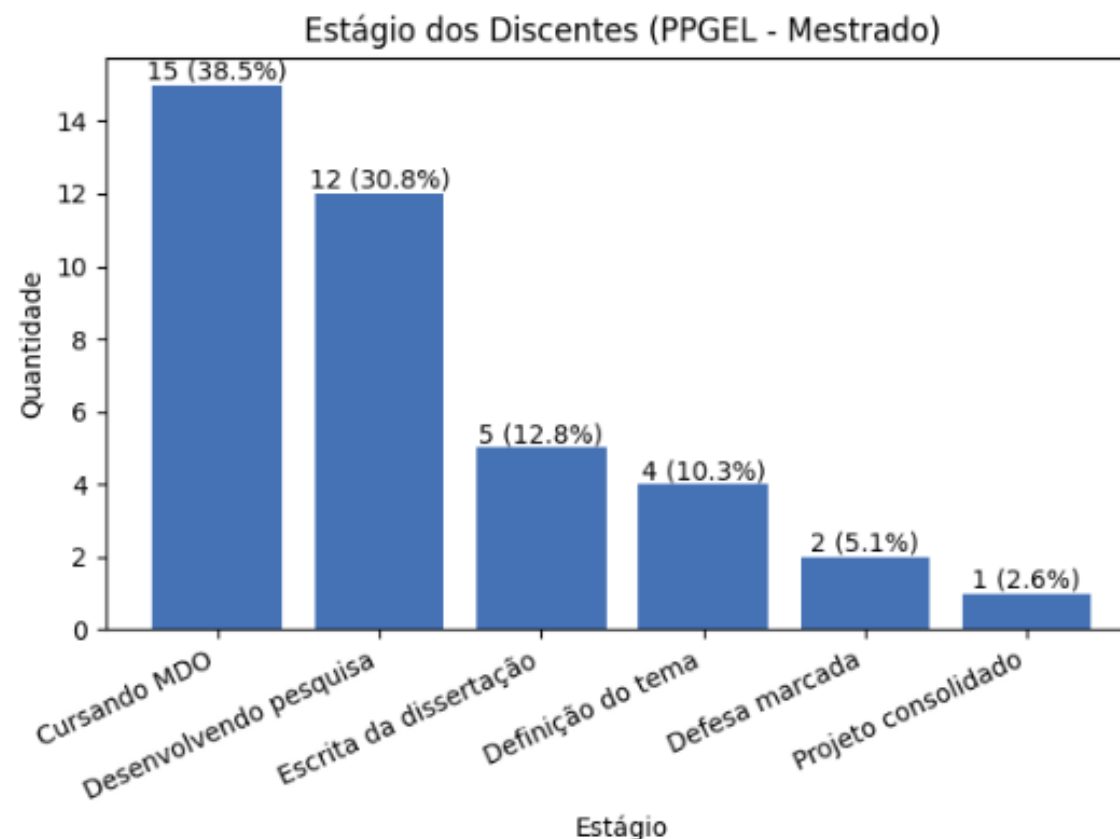
IDENTIFICAÇÃO	
Discente: WESLEY DA SILVA OLIVEIRA	
Data de Nascimento: 30/03/1988	
Orientador(a): WESLEY PERES	
Ingresso: OUT/2024	
Prazo de Integralização: SET/2026	
Período do Relatório: AGO/2025 a FEV/2026	
Prorrogação: Não se aplica.	
Linha de Pesquisa:	☐ EA ☐ AMS ☒ POSEP ☐ SC
Observação Crítica: Não existe.	
Dedicação:	☐ Integral e Bolsista ☐ Integral e Não Bolsista ☐ Parcial e Bolsista (Com Vínculo Empregatício) ☒ Parcial com Vínculo Empregatício ☐ Parcial sem Vínculo Empregatício
Se possui "Vínculo Empregatício", informe:	Setor Produtivo: Educação / Serviço Público Federal. Cidade (Estado): São João del-Rei.

MDO: Módulo de Disciplinas Optativas	
Consiste em 6 disciplinas de 4 créditos cada uma, totalizando em 24 créditos. Prazo recomendado de conclusão: até 2 semestres letivos após o ingresso.	
Quantidade de Disciplinas / Créditos Concluídos:	06 / 24
Quantidade de Disciplinas / Créditos Restantes:	Zero
Quantidade de Disciplinas / Créditos com Reprovação:	Zero.

3) Mestrado (UFSJ)

a) Situação no Curso:

- Com Prazo de Integralização Superior à 24 meses: 8 (20,5%)
- Dentro do Prazo de Integralização (inferior à 24 meses): 31 (79,5%)



3) Mestrado (UFSJ)

a) Motivos para atraso:

- Alegação de dificuldades em conciliar trabalho e estudo;
- Alegação de dificuldades no momento da coleta de dados;
- Marcação da Banca após o período de integralização (24 meses);

3) Mestrado (UFSJ)

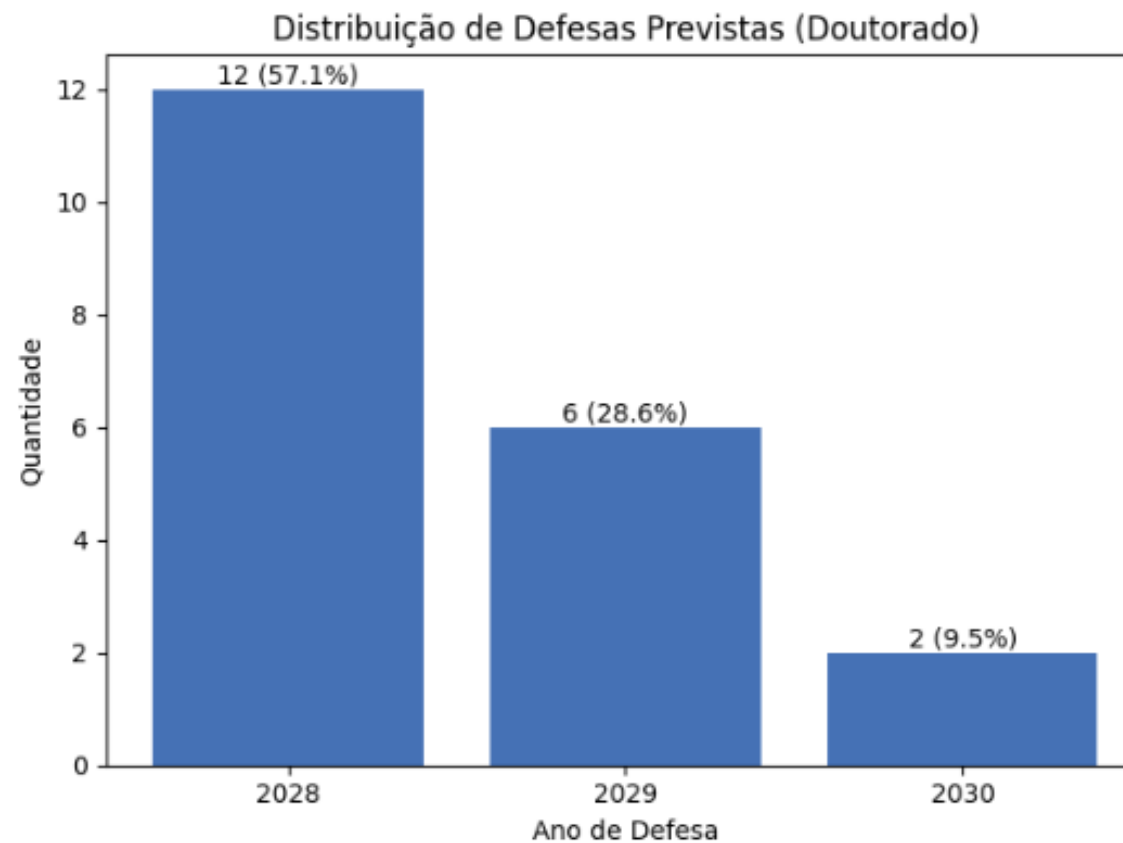
a) Mestrandos por Orientador:

Docente	Quantidade de Orientandos
Wesley Peres	7
Fernando Lessa	6
Eduardo Moreira	4
Fernando Assis	4
Marco Túlio	4
Francisco Carlos	3
Glaucio	3
Rodolfo Moura	3
Leonardo Bonato	2
Marco Aurélio	2
Marcio Lacerda	1

Prof. Wesley Peres: dos discentes atualmente vinculados, **2 estão associados a credenciamentos parciais** (sem assunção formal de orientação) e **1 orientação foi assumida após interrupção do vínculo anterior em dezembro de 2025.**

4) Doutorado (UFSJ)

Defesas
Previstas



4) Doutorado (UFSJ)

a) Doutorandos por Orientador:

Orientador	Quantidade
Marco Aurélio	4
Fernando Assis	4
Wesley	4
Marco Túlio	3
Leonardo Bonato	2
Francisco	2
Rodolfo	1
Glaucio	1
Total	21

5) Produção (UFSJ)

2021-2024 Indicadores ou Fatores

2.4.1 – O volume e a qualidade da produção intelectual do corpo docente foram medidos pelos indicadores DPI docente e **ADER**, bem como pela análise das produções selecionadas por cada docente do programa.

✓ Publicação é contada 1 vez (por isso que dividimos entre docentes);

✓ Estratos inferiores: menor peso (PPGEL considera “Estratos A” com mesmo peso).



$$DPI = \frac{A1 + 0,875A2 + 0,75A3 + 0,6A4 + 0,3B1 + 0,2B2 + 0,1B3 + 0,05B4}{DP}$$

Onde:

- A1, A2, A3, A4 → publicações nos estratos superiores
- B1, B2, B3, B4 → publicações nos demais estratos
- DP → número de docentes permanentes

Mede volume e qualidade.

Faixa do Indicador	Nota (Conceito)
DPI ≥ 2,0	5 (MB)
1,5 ≤ DPI < 2,0	4(B)
1,0 ≤ DPI < 1,5	3(R)
0,5 ≤ DPI < 1,0	2(F)
DPI < 0,5	1(I)

Ficha Engenharias IV: 2021-2024

5) Produção (UFSJ)

✓ Sendo 22 permanentes: Quantos Artigos (simulação da produção individual – divisão equânime do esforço)?

DPI desejado	A1	A2	A3	A4
1,0	22	26	30	37
1,5	33	38	44	55
2,0	44	51	59	74



Preocupação da coordenação:

Promover um desenvolvimento equilibrado/sustentável do Programa, considerando indicadores, impacto, formação, internacionalização e o compromisso institucional de todos os docentes/discentes.

5) Produção (UFSJ)

Interpretação direta (bem útil pra gestão)

Para DPI = 1,5:

- A1 → 1,5 por docente
- A2 → ~1,7 por docente
- A3 → 2 por docente
- A4 → 2,5 por docente

👉 Ou seja:

- Um docente com 2 A3 já bate ~DPI 1,5 individual
- Um docente com 1 A1 + 1 A2 já passa disso

Interpretação direta (bem útil pra gestão)

Para DPI = 2:

- A1 → 2 por docente
- A2 → ~2,3 por docente
- A3 → ~2,7 por docente
- A4 → ~3,3 por docente

Cenários

1) Todos os artigos com aluno

Cada artigo = 0,30

$$N = \frac{0,6}{0,30} = 2$$

👉 Resultado: 2 artigos

2) Todos os artigos sem aluno

Cada artigo = 0,25

$$N = \frac{0,6}{0,25} = 2,4$$

👉 Resultado: precisa de 3 artigos

Artigos Individuais.

Só que: A1 = A2 = A3 = A4.

5) Produção (UFSJ)

✓ Produção na UFSJ em 2025 dos 11 membros permanentes (Prof. Marco Túlio não foi considerado e Profa. Lane foi considerada)

✓ 38 Artigos Publicados (QUALIS 2021-2024) – **ARTIGOS REPETIDOS FORAM RETIRADOS.**

Estrato	Quantidade	%
A1	13	34,2%
A2	6	15,8%
A3	7	18,4%
A4	7	18,4%
B1	2	5,3%
C	3	7,9%

5) Produção (UFSJ)

✓ Produção na UFSJ em 2025 dos 11 membros permanentes (Prof. Marco Túlio não foi considerado e Profa. Lane foi considerada)

✓ 38 Artigos Publicados.

$$DPI = \frac{A1 + 0,875A2 + 0,75A3 + 0,6A4 + 0,3B1 + 0,2B2 + 0,1B3 + 0,05B4}{DP}$$

◆ Cálculo do DPI

$$DPI = \frac{13 + 0,875(6) + 0,75(7) + 0,6(7) + 0,3(2)}{11}$$

$$DPI = \frac{13 + 5,25 + 5,25 + 4,2 + 0,6}{11}$$

$$DPI = \frac{28,3}{11} \approx 2,57$$

Faixa do Indicador	Nota (Conceito)
$DPI \geq 2,0$	5 (MB)
$1,5 \leq DPI < 2,0$	4(B)
$1,0 \leq DPI < 1,5$	3(R)
$0,5 \leq DPI < 1,0$	2(F)
$DPI < 0,5$	1(I)

Ficha Engenharias IV: 2021-2024

5) Produção (UFSJ)

- ⚠ Trata-se de uma análise com base nos docentes da UFSJ;
- ⚠ Trata-se de uma análise realizada considerando métodos antigos de avaliação, que mudaram;
- ⚠ 31,58% da produção foi feita por um único docente permanente;
- ✅ 90,9% dos docentes publicaram ao menos 1 artigo no estrato A em 2025;
- ✅ **Apesar da necessidade da melhoria, a coordenação local vê com bons olhos a dedicação dos seus docentes na formação e produção.**

6) Principais Diagnósticos

1. **Quantidade de Defesas de Mestrado:** crescimento das defesas em 2025 e boa perspectiva para 2026 em diante.
2. **Quantidade de Defesas de Doutorado:** quase 60% dos atuais discentes possuem previsão de defesas antes da conclusão do quadriênio;
3. **Distribuição de Discentes:** A distribuição de orientações no PPGEL é equilibrada e sustentável, com leve concentração em alguns docentes e espaço para expansão estratégica dos demais orientadores.
4. **Discentes por Linha de Pesquisa:** tendência da área de Sistemas Elétricos continuar com maior número.

6) Principais Diagnósticos

5. **Produção:** na UFSJ, o ano de 2025 mostrou-se satisfatório no critério antigo de avaliação. Porém observa-se concentração (32%) em um único docente.
6. O aumento do número do corpo docente permanente implica em redução do DPI. Na UFSJ:
 - Credenciamentos como Permanentes: Marco Tulio (2026), João Alberto (2027), Demais (2028).

7) Ações

- a) **Acompanhamento da Formação:** Processo já implementado para o mestrado, com monitoramento semestral. Prevê-se a extensão sistemática ao doutorado, por meio da aplicação de formulários estruturados de acompanhamento discente.
- b) **Número de Discentes por Orientador:** Aperfeiçoar os critérios de alocação de orientandos, com reforço das diretrizes institucionais. Para docentes em credenciamento parcial, garantir o cumprimento do limite de até 2 coorientações simultâneas, evitando práticas de alocação indireta com posterior transferência de orientação.

7) Ações

- c) **Produção:** avaliar melhor a produção com base nos novos critérios bem como a produção discente (titulado e egresso).
- d) A análise da produção deve ser feita considerando toda a associação.

Parte 5

DIMENSÃO D — IMPACTO E INSERÇÃO SOCIAL



1) Considerações Iniciais

- Avaliação Quadrienal 2021-2024
- Visão Geral
- Internacionalização
- **Ações Executadas e Planejadas**

2) Avaliação Quadrienal

Impacto Científico e Tecnológico:

-  **Impacto científico geral regular;**
-  Baixa aderência de alguns periódicos às boas práticas (COPE);
-  Baixo número de citações nas publicações recentes;
-  **Melhores publicações (2016–2020): impacto bom.**

2) Avaliação Quadrienal

Produtos Tecnológicos e Inovação:

-  Impacto tecnológico classificado como regular;
-  Falta de evidências claras de impacto (econômico, social, ambiental);
-  Ausência de mecanismos de transferência tecnológica;
-  Existência de patentes (INPI) e eventos organizados;
-  Parcerias com empresas e cooperações.

2) Avaliação Quadrienal

Visibilidade e Comunicação:

- ✓ Página web organizada e acessível;
- ! Ausência de informações sobre projetos e publicações;
- ! Falta de dados sobre impacto, cooperações e premiações.



Dissertações de Mestrado

Teses de Doutorado

Produção Científica

2) Avaliação Quadrienal

Internacionalização e Atuação Acadêmica:

- ✓ Intercâmbio internacional (docentes e discentes);
- ✓ Participação em eventos e revisão científica;
- ⚠ Ausência de informações sobre captação de recursos;
- ⚠ Baixa evidência de impacto social e visibilidade.

Acompanhamento de Egressos

Ações de Promoção da
Associação Ampla

Ações para Promoção de
Internacionalização

Cooperação e Parceria

Financiamento

Inserção Social e Visibilidade

Políticas afirmativas de inclusão,
permanência e acessibilidade

Notícia da Aprovação do Curso de
Doutorado do PPGEL

SBAI-SBSE 2025

6) Principais Diagnósticos

1. **Produção:** necessidade da produção com discentes (que tende a aumentar no quadriênio devido ao doutorado);
2. **Divulgação:** necessidade de adequar melhor a página do PPGEL para avaliação e divulgação dos IMPACTOS;
3. **Internacionalização:** quatro docentes contemplados pelos editais da PROPE/UFSJ (Rodolfo Moura, Marco Aurélio, Fernando Assis e Glaucio Ramos);
4. **Internacionalização:** três discentes de doutorado no exterior para doutorado sanduíche (José Fabiano, Allison, João Marcos).

6) Principais Diagnósticos

1. **Parcerias e Projetos:** aumentar e formalizar de cooperações. Aumentar Captação de Recursos.

6) Ações

1. **Redes Sociais e Site:** coordenação vem coletando dados e fazendo divulgações (UFSJ) no site da UFSJ, LinkedIn e Instagram;
2. **Internacionalização:** cooperações e disciplinas ministradas por pesquisadores estrangeiros;

CONCLUSÃO

DIMENSÕES DE AVALIAÇÃO

DIMENSÃO A — GESTÃO



DIMENSÃO B — PROGRAMA



DIMENSÃO C — FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELLECTUAL



DIMENSÃO D — IMPACTO E INSERÇÃO SOCIAL





AUTOAVALIAÇÃO PPGEL/UFSJ – 2026

- ◆ Processo conduzido entre fevereiro e março de 2026
- ◆ Baseado em formulários estruturados (docentes e discentes)
- ◆ Integrado à Política de Autoavaliação do PPGEL
- ✓ Programa manteve **nota 4 (CAPES 2021–2024)**
- 🎯 Objetivo: consolidar nota 4 e estruturar avanço para nota 5



PRINCIPAIS FORÇAS (UFSJ)

● **Gestão e Governança**

- Secretaria com avaliação praticamente máxima
- Coordenação altamente bem avaliada (transparência, organização)

● **Estrutura do Programa**

- Linhas aderentes à área Engenharias IV
- Infraestrutura sólida e adequada

● **Formação e Organização**

- Distribuição de orientações equilibrada
- Processo formativo estruturado e monitorado

● **Cultura de Autoavaliação**

- Instrumentos implementados
- Diagnóstico contínuo e baseado em dados



PRINCIPAIS FRAGILIDADES (UFSJ)

● **Produção Científica**

- Tendência de queda recente
- Concentração de 32% em um docente (UFSJ)

● **Impacto e Inserção**

- Baixo impacto científico recente
- Baixa evidência de impacto tecnológico e social

● **Interação com Setor Produtivo**

- Pouca transferência tecnológica
- Necessidade de ampliar parcerias

● **Comunicação e Visibilidade**

- Site sem indicadores consolidados
- Falta de evidências organizadas de impacto



DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO (UFSJ)



Situação Atual



Programa estruturado, estável e bem gerido (nota 4 consolidada)



Riscos

- Produção desigual entre docentes
- Baixo impacto mensurável
- Fragilidade na visibilidade externa



Oportunidade



Estrutura já pronta para avanço de conceito



Entrada do doutorado tende a elevar produção e impacto



AÇÕES PRIORITÁRIAS (UFSJ)

◆ PRODUÇÃO

- Aumentar produção qualificada (A1–A2) por docente
- Incentivar produção com discentes

◆ IMPACTO

- Fortalecer projetos com empresas
- Evidenciar impacto (econômico, social, tecnológico)

◆ GESTÃO ESTRATÉGICA

- Monitoramento contínuo da formação (mestrado + doutorado)
- Refinar critérios de orientação e credenciamento

◆ VISIBILIDADE

- Estruturar site com indicadores CAPES (**ABA IMPACTO SOCIAL**)
- Consolidar dados de produção, impacto e cooperação