

O Teorema de Pick

Joelson Dayvson Veloso Hermes¹

Carlos Alberto Raposo da Cunha²

Resumo: Neste trabalho o principal tema abordado é o Teorema de Pick. Esse teorema se refere ao cálculo de áreas de polígonos com vértices nos pontos de uma rede no plano. Esse cálculo se resume em uma simples relação entre o número de pontos da rede, localizados no interior do polígono e o número de pontos da fronteira do polígono que pertencem à rede. Antes de apresentar sua demonstração, busca-se alinhar as ideias centrais de sua demonstração, para que se tenha argumentos suficientes para tal. Propomo-nos estabelecer a relação entre este método e o já conhecido Teorema de Euler, além de apresentarmos uma aplicação aritmética para esse teorema. A atenção voltada para esse teorema deve-se à sua aparente simplicidade e ao fato de acreditarmos que ele pode despertar o interesse de alguns estudantes pelo assunto.

Palavras-chave: Teorema de Pick, cálculo de áreas, rede de pontos.

1 Introdução

O conceito de área está presente em diferentes momentos da educação, da Educação Infantil ao Ensino Médio, e até mesmo no Ensino Superior. Na maioria das vezes, o cálculo de área é feito através da decomposição ou composição em figuras de áreas conhecidas, ou ainda por meio de estimativas, o que nem sempre é tarefa fácil. Assim, pretende-se apresentar um método para o cálculo de área, a partir da contagem de pontos, o que é de certa forma surpreendente, pois o processo até então usado envolve medições de grandezas contínuas. Esse será substituído por uma contagem de grandezas discretas, ou seja, um novo método, o fascinante Teorema de Pick. Neste trabalho buscaremos mostrar um raciocínio que leva de modo intuitivo a sua fórmula e também as hipóteses e condições para sua aplicação.

¹Aluno de Mestrado Profissional em Matemática, Turma 2012
Instituição: Universidade Federal de São João del-Rei - UFSJ
E-mail: joelsonhermes@hotmail.com

²Orientador do Trabalho de Conclusão de Curso
Departamento de Matemática e Estatística - DEMAT, UFSJ
E-mail: raposo@ufs.edu.br

2 Um pouco de História

Georg Alexander Pick nasceu em uma família judia no ano de 1859 em Viena. Sua mãe era Josefa Schleisinger e seu pai foi Adolf Josef Pick, diretor de uma instituição privada. Georg foi educado em casa por seu pai até os onze anos de idade, depois ele entrou na quarta classe do Leopoldstaedter Communal Gynsasium, ficando nesta escola até 1875, quando realizou exames de qualificação para universidade. Ele entrou na Universidade de Viena em 1875. Ele publicou seu primeiro artigo matemático, no ano seguinte, com apenas dezessete anos de idade. Estudou matemática e física, graduando-se em 1879 com uma qualificação que lhe permitiria ensinar ambas as disciplinas. Seu trabalho foi extremamente amplo no campo da matemática, em sua gama de 67 artigos foram abordados muitos tópicos, tais como Álgebra Linear, Análise Funcional, Cálculos de Integrais e Geometria. No entanto mais da metade de seus artigos estavam em funções de uma variável complexa, equações diferenciais e geometria diferencial. Termos como Matrizes Pick, Interpolação Pick-Nevanlinna e o Lema Schwarz-Pick são usados até hoje. O seu artigo mais lembrado, no entanto, é o Teorema de Pick - Pick's Theorem - que apareceu no seu artigo de oito páginas Geometrisches zur Zahlenlehre publicado em Praga em 1899. O resultado de seu trabalho não recebeu muita atenção inicialmente. Todavia, após a sua citação em 1969 pelo matemático H. Steinhaus, que o incluiu em um de seus livros, este resultado atraiu muita atenção e admiração por ser simples e elegante. Pick tinha sido eleito como membro da Academia das Ciências e das Artes da República Tcheca, mas após os nazistas assumirem, ele foi excluído da Academia. Pick foi enviado para Theresienstadt em 13 de Julho de 1942, morrendo duas semanas mais tarde aos 82 anos.

3 O Teorema de Pick

Antes de enunciarmos o Teorema de Pick, devemos definir precisamente os conceitos de polígono simples e de rede de pontos, pois tal teorema é definido para esse contexto. Uma rede no plano é um conjunto infinito de pontos dispostos regularmente ao longo de retas horizontais e verticais, de modo que a distância de cada um deles aos pontos mais próximos na horizontal ou na vertical é igual a 1. Tomando um sistema de coordenadas cartesianas, com origem num ponto da rede, um eixo na direção horizontal e outro na vertical, a rede pode ser descrita como o conjunto de todos os pontos do plano cujas coordenadas (m,n) são números inteiros, ver [1]. Um polígono simples é um polígono cuja fronteira é uma poligonal fechada que pode ser percorrida inteiramente sem passar duas vezes pelo mesmo vértice. Sendo assim enunciamos o Teorema de Pick.

Teorema 3.1 *A área de um polígono simples cujos vértices são pontos de uma rede é dada pela fórmula*

$$A = \frac{f}{2} + I - 1,$$

em que f é o número de pontos da rede situados sobre o contorno do polígono e I é o número de pontos da rede situados no interior do polígono, que serão chamados aqui respectivamente de pontos da fronteira e pontos do interior.

Vejam os um exemplo.

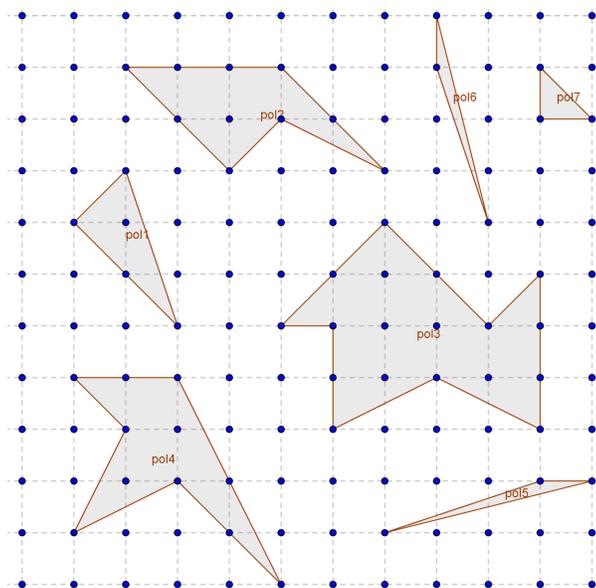


Figura 1:

$$A(pol\ 1) = \frac{4}{2} + 1 - 1 = 2$$

$$A(pol\ 2) = \frac{9}{2} + 1 - 1 = 4,5$$

$$A(pol\ 3) = \frac{13}{2} + 1 - 1 = 10,5$$

$$A(pol\ 4) = \frac{8}{2} + 1 - 1 = 4$$

$$A(pol\ 5) = \frac{3}{2} + 1 - 1 = 0,5$$

$$A(pol\ 6) = \frac{3}{2} + 1 - 1 = 0,5$$

$$A(pol\ 7) = \frac{3}{2} + 1 - 1 = 0,5$$

Há várias demonstrações desse teorema, a escolha da demonstração a qual iremos descrever se deve a evidente relação com os objetivos propostos pelo trabalho, ou seja, ao desenvolvermos os argumentos necessários para tal demonstração veremos claramente a relação entre o Teorema de Pick e o Teorema de Euler para poliedros planos e uma aplicação aritmética do Teorema de Pick. Essa demonstração é uma síntese e adaptação da publicada no livro *Meu professor de Matemática e outras histórias*, ver [1], neste sentido, para atingir nosso objetivo, a seguir demonstraremos três lemas.

O primeiro lema aborda a questão da área de um Triângulo Fundamental. Um triângulo é dito Fundamental quando possui os três vértices e mais nenhum outro ponto, da fronteira ou do interior, sobre a rede.

Lema 3.1 *A área de um triângulo fundamental é igual a $\frac{1}{2}$.*

Demonstração: Considere $A(0,0)$ e $B(m,n)$ as coordenadas dos dois primeiros vértices do triângulo fundamental ABC . Analisando as coordenadas do ponto B , percebe-se que caso d seja um divisor comum de m e n maior que 1, o ponto $P(m/d, n/d)$ estaria na rede e consequentemente no interior do segmento AB , como se pode ver na Figura 2. Sendo assim o triângulo ABC não seria fundamental, contrariando nossa hipótese. Logo d deve ser igual a 1, ou seja, m e n são primos entre si, pois somente assim o triângulo ABC será fundamental.

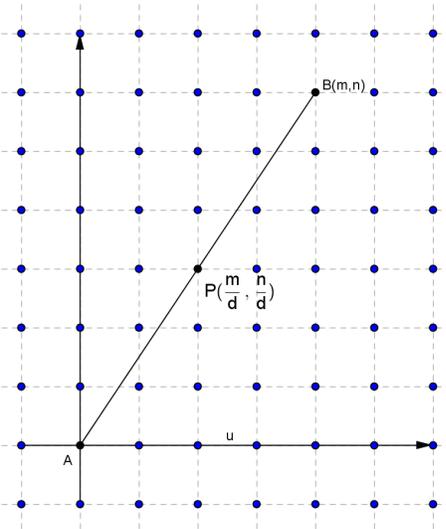


Figura 2:

Analisando agora o ponto C , o terceiro vértice do triângulo ABC , e considerando $m \neq 0$, temos que a equação da reta r , que passa por C e é paralela a AB , é $y = (n/m)x + b$, em que b é a ordenada do ponto $D(0, b)$, ponto onde a reta r corta o eixo vertical. Sendo assim se tomarmos qualquer triângulo com base AB e com o seu terceiro vértice sobre a reta r , sua área será a mesma do triângulo ABC . Por conveniência vamos calcular a área do triângulo ABD que possui base $|b|$ e altura $|m|$, como se pode ver na Figura 3. Então a área do triângulo ABD que designaremos por $|ABD|$ é igual a

$$\frac{|bm|}{2},$$

ou seja,

$$|ABD| = \frac{|bm|}{2}.$$

Como

$$|ABD| = |ABC|, \quad \text{então} \quad |ABC| = \frac{|bm|}{2}.$$

Considerando agora uma reta s qualquer, também paralela a AB , com equação $y = (n/m)x + \beta$, como vimos anteriormente β é a ordenada onde essa reta corta o eixo vertical. Tomando um ponto $E(s, t)$ arbitrário e pertencente a reta s , temos:

$$t = \frac{n}{m}s + \beta,$$

$$\beta = t - \frac{n}{m}s,$$

$$t = \frac{mt - ns}{m}.$$

Sabemos ainda que dentre todas as retas paralelas a AB e que passa por algum ponto da rede, a mais próxima de AB é a reta r , a qual passa pelo ponto C , onde teremos $\beta = b$. Observando a Figura 2 percebemos que o $|b|$ é o menor valor positivo que $|\beta|$ pode assumir.

É bem conhecido que dois números inteiros m e n são primos entre si se, e somente se,

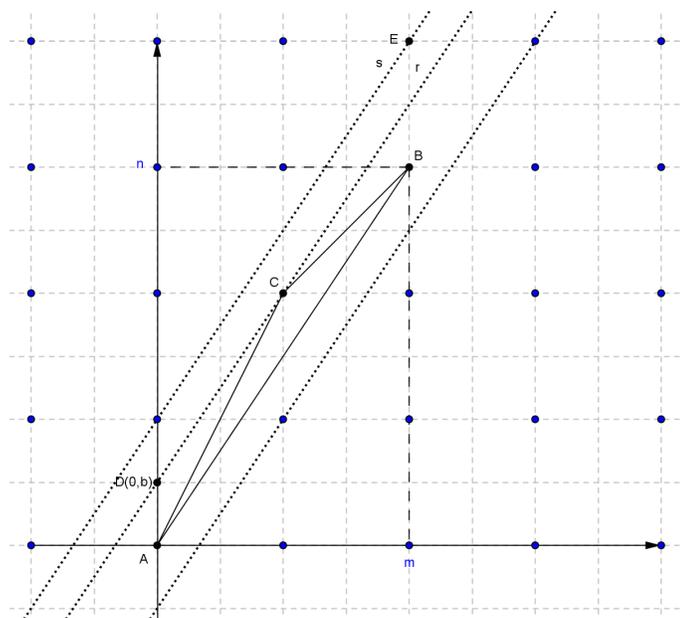


Figura 3:

existem números inteiros s e t tais que $tm - sn = 1$, logo o menor valor positivo que $|\beta|$ pode assumir é $1/m$, logo

$$|b| = \frac{1}{|m|}$$

e como

$$|ABC| = \frac{|bm|}{2}$$

segue que

$$|ABC| = \frac{1}{2}.$$

Agora só nos resta mostrar o caso em que $m = 0$. Mas $m = 0$ obriga $n = \pm 1$, com isso o triângulo ABC passa a ser um triângulo retângulo cuja área é a metade de um quadrado unitário da rede, logo sua área também é $1/2$. \square

No segundo lema vamos fazer a Decomposição de um polígono e mostrar que qualquer polígono simples pode ser decomposto em um número finito de triângulos justapostos, pois assim a demonstração do teorema recai apenas na soma das áreas dos n triângulos nos quais o polígono foi decomposto.

Lema 3.2 *Todo polígono de n lados pode ser decomposto como a reunião de $(n - 2)$ triângulos justapostos, cujos vértices são do polígono dado.*

Demonstração: Dividiremos a demonstração em dois casos, primeiramente analisaremos os polígonos convexos e posteriormente os não convexos.

Caso 1 - Polígonos convexos.

Seja $P = A_1 A_2 \dots A_n$ um polígono convexo, escolhamos então um vértice A_i , $i = 1, \dots, n$ desse polígono e traçamos as diagonais a partir dele. Assim o polígono P ficará dividido em $(n - 2)$ triângulos justapostos.

Caso 2 - Polígonos não convexos

Admitindo que o teorema não seja verdadeiro, então existe um polígono P com n lados, o qual não pode ser decomposto em triângulos. Escolhamos ainda P de forma que n seja o menor número natural para o qual o polígono P não pode ser decomposto. Tomamos agora uma reta r que não intercepte P e não seja paralela a nenhum de seus lados. Chamaremos de B o vértice do polígono que esteja mais próximo de r e de A e C os vértices adjacentes a B . Com isso teremos dois casos possíveis.

1º caso: A, B e C são os únicos vértices de P que estão contidos na região triangular ABC .

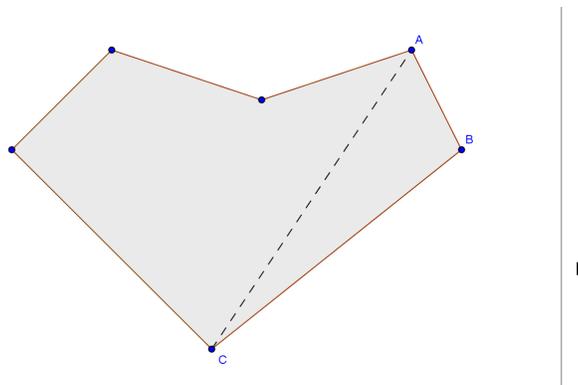


Figura 4:

Quando ligamos os pontos A e C passamos a ter um novo polígono, o qual foi gerado a partir de P , substituindo os lados AB e BC pelo lado AC , a esse polígono daremos o nome de P' . O novo polígono passa a ter agora $(n - 1)$ lados, o que nos permite fazer sua decomposição, uma vez que assumimos anteriormente que n seria o menor número para o qual o polígono não poderia ser decomposto. Assim que unimos P' ao triângulo ABC , obtemos a decomposição do polígono P , o que é uma contradição, já que assumimos inicialmente que um polígono com n lados não poderia ser decomposto. Isso conclui a demonstração desse caso.

2º caso: A região triangular ABC contém outros vértices do polígono P além de A, B e C .

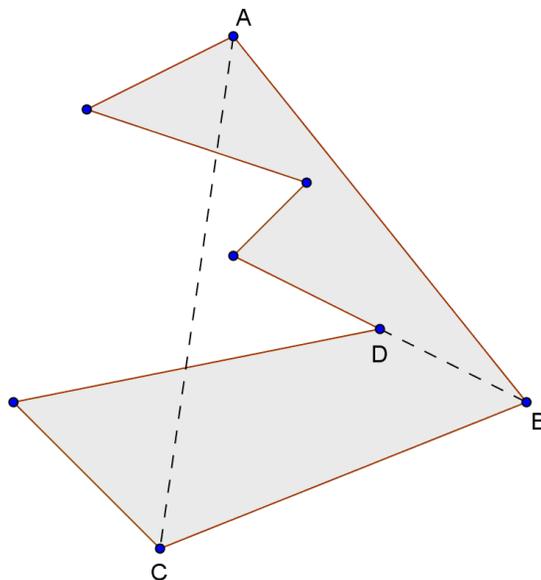


Figura 5:

Para esse caso usaremos a seguinte estratégia: entre os pontos pertencentes à região triangular ABC escolhemos o mais distante de AC , para que ao traçarmos a diagonal BD esta não intercepte nenhum dos lados de P . Ao ligarmos os pontos B e D , o polígono se divide em dois polígonos P' e P'' . Mas tanto P' quanto P'' tem número de lados menores que do polígono P , então como assumimos que n seria o menor número possível para o qual P não poderia ser decomposto, conclui-se que P' e P'' podem ser decompostos. Unindo então P' e P'' encontramos a decomposição de P , o que é um absurdo, já que assumimos que P não poderia ser decomposto. Isso completa a demonstração deste lema. \square

A demonstração dos lemas anteriores representam um grande avanço para conseguirmos demonstrar o teorema de Pick, mas para isso devemos dar mais um passo. Considere então o próximo lema como em [1].

Lema 3.3 *Todo polígono cujos vértices pertencem a uma rede pode ser decomposto numa reunião de triângulos fundamentais.*

Demonstração: De acordo com o Lema 2, todo polígono pode ser decomposto em triângulos, assim basta considerar o polígono em questão como sendo um triângulo ABC . Então caso exista algum ponto P no interior do triângulo ABC , simplesmente ligamos esse ponto aos vértices do triângulo, decompondo-o em três novos triângulos, mas agora os novos triângulos terão um número menor de pontos da rede. Outra situação possível é que o triângulo ABC possua algum ponto da rede sobre seus lados, assim escolhemos um deles e o ligamos ao vértice oposto a ele, decompondo o triângulo ABC em dois novos triângulos, também com um número menor de pontos da rede.

Logo, para decompor um polígono, cujos vértices pertencem a rede, em triângulos fundamentais, primeiramente decompõe o polígono em triângulos, o que já vimos ser possível, e em seguida aplicamos as etapas descritas anteriormente um número finito de vezes e com isso chegaremos a uma decomposição do polígono em triângulos fundamentais. \square

4 Demonstração do Teorema de Pick

Agora sim temos argumentos suficientes para demonstrar o teorema de Pick. Pois para isso precisamos contar o número T de triângulos fundamentais em que o polígono pode ser decomposto, o que já vimos que é possível pelo Lema 3, e em seguida multiplicar esse número T por sua área, que em virtude do Lema 1, é igual a $1/2$. Usaremos aqui o mesmo artifício usado para provar o Teorema de Euler para poliedros convexos, ou seja, vamos descobrir o número T de triângulos fundamentais através da soma dos ângulos internos de todos os triângulos fundamentais que compõe o polígono. Sabemos que a soma dos ângulos internos de um triângulo é igual a π , logo, a soma dos ângulos internos de todos os triângulos fundamentais que compõe o polígono é igual a $T\pi$. Outra forma de fazer essa contagem seria da seguinte: Denota-se,

S_F = soma dos ângulos com vértice na fronteira do polígono,

S_I = soma dos ângulos com vértice no interior do polígono,

S = soma dos ângulos internos dos T triângulos fundamentais que compõe o polígono,
 $S = S_F + S_I$,

f' = número de vértices do polígono,

f'' = número de pontos sobre a fronteira do polígono, mas não vértices,

f = pontos da fronteira do polígono, $f = f' + f''$.

Sendo assim temos que, $S_F = (f' - 2)\pi + f''\pi$, onde $(f' - 2)$ é o número de triângulo no qual o polígono foi decomposto, $(f' - 2)\pi$ é a soma dos ângulos internos do polígono e $f''\pi$ é a soma dos ângulos com vértices sobre a fronteira do polígono, mas que não são vértices, logo,

$$\begin{aligned} S_F &= (f' - 2)\pi + f''\pi \\ &= f'\pi - 2\pi + f''\pi \\ &= (f' - 2 + f'')\pi. \end{aligned}$$

Como $f = f' + f''$ temos

$$S_F = (f - 2)\pi.$$

Temos também

$$S_I = I 2\pi.$$

Logo

$$\begin{aligned} S &= S_F + S_I \\ &= (f - 2)\pi + I 2\pi \\ &= f\pi - 2\pi + I 2\pi \\ &= (f - 2 + 2I)\pi. \end{aligned}$$

Comparando o resultado das duas contagens temos,

$$T\pi = (f - 2 + 2I)\pi,$$

portanto

$$T = (f - 2 + 2I),$$

que é o número de triângulos fundamentais no qual o polígono foi decomposto.

Logo, a área do polígono será o T vezes a área de um triângulo fundamental, isto é,

$$\begin{aligned} A(P) &= (f + 2I - 2) \frac{1}{2}, \\ &= \frac{f}{2} + I - 1, \end{aligned}$$

e o Teorema está provado.

5 Uma extensão do Teorema de Pick

Utilizando as idéias contidas em [4], vamos encontrar uma generalização do Teorema de Pick que possa ser usada para calcular a área de uma região poligonal reticulada com buracos, ou seja, calcular a área de polígonos com buracos. Mas primeiramente devemos definir de forma mais precisa o que vem a ser uma região poligonal reticulada com buracos.

Definição 5.1 *Uma região do plano delimitada por um polígono simples se chama uma região poligonal. Um buraco B de uma região poligonal P é uma região poligonal delimitada por um polígono simples contido em P .*

Definição 5.2 *Uma região poligonal P tem n buracos se existirem n buracos, B_1, \dots, B_n , em P tais que para cada par B_i, B_j , com $i \neq j$, os polígonos que delimitam B_i e B_j são disjuntos e para todo índice i o buraco B_i não é um buraco de nenhum B_j , para todo $i \neq j$.*

Definição 5.3 *Uma região poligonal se dirá reticulada se os vértices do polígono se encontram nos pontos da rede, e uma região reticulada com buracos será uma em que os buracos estão delimitados por polígonos reticulados.*

Teorema 5.1 *Se R é uma região poligonal reticulada com n buracos, então:*

$$A(R) = \frac{f}{2} + I - 1 + n,$$

onde f e I são, respectivamente, os números de pontos na fronteira e no interior de R .

Demonstração: Considerando uma região poligonal reticulada R com os buracos B_1, \dots, B_n , como representado na Figura 6:

Denota-se de P_0 o polígono que delimita externamente a região poligonal R e de B_i ,

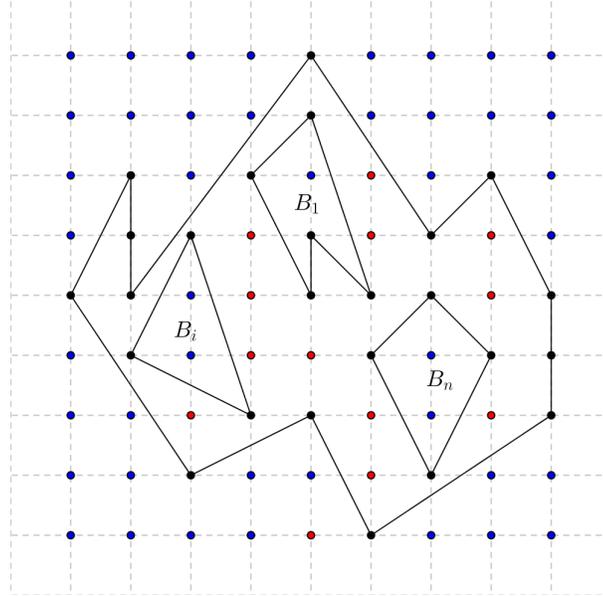


Figura 6:

$1 \leq i \leq n$, seus respectivos buracos. De acordo a definição dada anteriormente para uma região poligonal reticulada com buracos, vemos claramente que o Teorema de Pick se aplica tanto para P_0 como para os buracos. Fazendo isso para P_0 e B_i teremos respectivamente:

$$A(P_0) = \frac{f_0}{2} + I_0 - 1, \quad A(B_i) = \frac{f_i}{2} + I_i - 1.$$

Sendo assim a área de R será $A(R) = A(P_0) - A(B_i)$, ou seja, $A(R) = A(P_0) - A(B_1) - A(B_2) - \dots - A(B_n)$, e aplicando o Teorema de Pick temos.

$$\begin{aligned} A(R) &= \frac{f_0}{2} + I_0 - 1 - \left(\frac{f_1}{2} + I_1 - 1 \right) - \left(\frac{f_2}{2} + I_2 - 1 \right) - \dots - \left(\frac{f_n}{2} + I_n - 1 \right), \\ &= \frac{f_0}{2} - \frac{f_1}{2} - \frac{f_2}{2} - \dots - \frac{f_n}{2} + I_0 - I_1 - I_2 - \dots - I_n - 1 + 1 + 1 + \dots + 1, \\ &= \frac{f_0}{2} - \frac{f_1}{2} - \frac{f_2}{2} - \dots - \frac{f_n}{2} + I_0 - I_1 - I_2 - \dots - I_n - 1 + n. \end{aligned}$$

Fazendo $I^* = I_0 - I_1 - I_2 - \dots - I_n$, temos,

$$A(R) = \frac{f_0}{2} - \frac{f_1}{2} - \frac{f_2}{2} - \dots - \frac{f_n}{2} + I^* - 1 + n.$$

Agora usamos o artifício de somar e subtrair os termos F_i na última equação, obtemos,

$$\begin{aligned} A(R) &= \frac{f_0}{2} - \frac{f_1}{2} + f_1 - \frac{f_2}{2} + f_2 - \dots - \frac{f_n}{2} + f_n - f_1 - f_2 - \dots - f_n + I^* - 1 + n, \\ &= \frac{f_0}{2} + \frac{f_1}{2} + \frac{f_2}{2} + \dots + \frac{f_n}{2} - f_1 - f_2 - \dots - f_n + I^* - 1 + n, \\ &= \frac{f_0 + f_1 + f_2 + \dots + f_n}{2} + I^* - f_1 - f_2 - \dots - f_n - 1 + n. \end{aligned}$$

Mas $f_0 + f_1 + f_2 + \dots + f_n = f$, pois é a soma de todos os pontos pertencentes à fronteira de R e já que são todos os pontos internos de P_0 menos os internos e da fronteira dos buracos, logo o que resta são os pontos internos de R , com isso teremos

$$A(R) = \frac{f}{2} + I - 1 + n.$$

□

6 Relação entre o Teorema de Pick e o Teorema de Euler para poliedros planos

A demonstração do Teorema de Pick aqui apresentada nos sugere uma relação com o Teorema de Euler para poliedros planos, tendo em vista que essa demonstração imita argumentos usados para provar a fórmula de Euler.

Considere um polígono simples P o qual foi decomposto em polígonos menores, que serão chamados de "faces", cada lado de uma dessas faces será chamado de "arestas", então, em analogia com o caso de poliedros convexos, as letras F , A e V denotarão, respectivamente, o número de faces, de arestas e de vértices de P .

O teorema de Euler nos diz que $F - A + V = 1$. Mas é importante lembrar que tal relação só é válida caso sejam respeitadas as seguintes condições para a decomposição do polígono P : duas faces quaisquer da decomposição, ou são disjuntas, ou têm um vértice em comum, ou têm uma ou mais arestas inteiras em comum. Um polígono P munido de uma decomposição nessas condições é chamado de poliedro plano. A Figura 7 nos mostra um exemplo de um poliedro plano e a relação de Euler para esse poliedro.

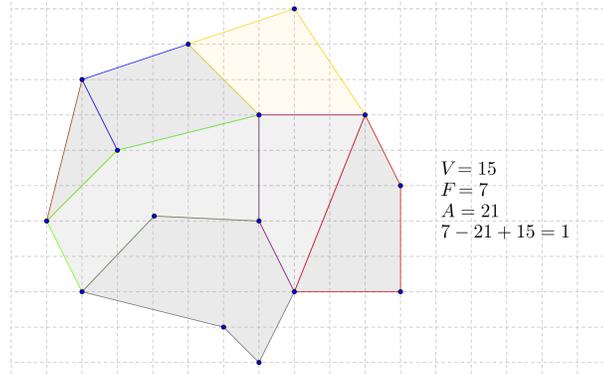


Figura 7:

A relação entre o Teorema de Pick e o Teorema de Euler para poliedros planos é a seguinte.

Teorema 6.1 *A fórmula de Euler para poliedros planos implica o Teorema de Pick.*

Demonstração: Seja um poliedro plano P , se decomusermos cada uma de suas faces em triângulos, sem acrescentar novos vértices, percebe-se que os valores de A e F se modificarão, no entanto a relação $F - A + V$ se mantém inalterada, pois quando se acrescenta uma aresta o número de faces também aumenta em uma unidade, com isso, esses incrementos se cancelam. Sendo assim não há perda de generalidade em considerar todas as faces como sendo triangulares. Mas será que essa relação se mantém caso o polígono seja decomposto em triângulos fundamentais, já que tal decomposição altera o número de vértice? A resposta para essa pergunta é sim. A demonstração desse fato se encontra no apêndice. Analisando o número de arestas, percebemos que cada aresta externa A_e é lado de apenas uma face e que cada aresta interna A_i é lado de duas faces, com isso temos a seguinte relação,

$$3F = A_e + 2A_i$$

Como a figura que limita o poliedro é um polígono simples, temos que o número de lados, que são as arestas exteriores, é igual ao número de vértices. Mas como cada face é um triângulo fundamental, ou seja, os únicos pontos do triângulo pertencentes à rede são seus vértices, então o número de vértices é igual ao número de pontos da fronteira f do polígono, logo a equação anterior pode ser escrita da seguinte forma

$$3F = 2A_i + f,$$

temos também que o número de arestas interiores é igual ao número total A de arestas, menos o número de arestas exteriores f , então,

$$3F = 2(A - f) + f,$$

o que implica

$$A = \frac{3F + f}{2}. \quad (1)$$

Com relação aos vértices, lembrando-se de que todas as faces são triângulos fundamentais, temos que o número de vértices V é igual à soma dos pontos da fronteira f com os pontos do interior I , ou seja,

$$V = f + I. \quad (2)$$

Da fórmula de Euler temos que $F = A - V + I$, aplicando as equações (1) e (2) obtemos a seguinte relação

$$\begin{aligned} F &= \frac{1}{2}(3F + f) - (f + I) + 1, \\ &= \frac{3F}{2} + \frac{f}{2} - f - I + 1. \end{aligned}$$

De onde segue

$$F = f + 2I - 2.$$

Como o número de faces F é igual ao número de triângulos fundamentais temos que a área do polígono é igual a

$$A(P) = \frac{1}{2} F,$$

temos

$$A(p) = \frac{1}{2} (f + 2I - 2F),$$

isto é,

$$A(p) = \frac{f}{2} + I - F,$$

que é o Teorema de Pick. □

7 Uma aplicação aritmética do Teorema de Pick

Na aritmética grande parte dos problemas são resolvidos através de equações do tipo

$$aX - bY = c \quad \text{ou} \quad aX + bY = c,$$

com a, b e c pertencentes aos naturais. Equações desse tipo são chamadas de equações diofantinas lineares. Mas nem sempre essas equações possuem soluções em números naturais. A proposição a seguir nos diz em que condições as equações do tipo

$$aX - bY = c$$

possuem soluções inteiras.

Proposição 7.1 *Sejam a, b e c números naturais não nulos e c pertence aos \mathbb{N} . A equação $aX - bY = c$ admite solução inteira se, e somente se, $MDC(a, b) | c$.*

Percebe-se que a equação $aX - bY = c$, com $MDC(a,b)=1$ admite infinitas soluções. Se a, b e c são números pequenos, a solução pode se determinada por tentativa, já que não se conhece uma fórmula simples para se encontrar tais soluções. Em geral é usado o algoritmo de Euclides, aqui proporemos o uso do teorema de Pick para determinar a solução minimal de uma equação diofantinas. Dada uma rede de pontos e um ponto $P(a, b)$ pertencente a rede, como a e b são primos entre si, vimos através da demonstração do Lema 1 que a reta r que une o ponto $O(0, 0)$ ao ponto P não possui nenhum outro ponto da rede além dos pontos P e O . Sendo assim movemos a reta r paralelamente a si mesma, até encontrarmos o primeiro ponto $Q(t, s)$ pertencente a rede. Percebemos então que os pontos P, O e Q são vértices de um triângulo primitivo, logo sua área é $1/2$. Sabemos também que a área de um triângulo pode ser calculada através do cálculo do determinante de uma matriz formada pelas coordenadas dos vértices do triângulo, ou seja,

$$A = \frac{|D|}{2},$$

sendo assim, para

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ a & b & 1 \\ t & s & 1 \end{pmatrix},$$

temos $|D| = as - bt$ e então

$$A = \frac{as - bt}{2}$$

e como a área é igual a $1/2$ temos,

$$\frac{1}{2} = \frac{as - bt}{2}$$

o que implica

$$as - bt = 1.$$

Comparando esse resultado com a equação

$$aX - bY = 1,$$

percebemos que os números s e t satisfazem essa equação, ou seja, $X = s$ e $Y = t$.

Vejamos um exemplo que ilustra a utilização desse método: Seja a equação diofantina linear

$$3X - 4Y = 10.$$

A equação admite solução, pois, pela proposição 1, $MDC(3, 4)|10$. Vamos encontrar a solução minimal desta equação. Pelo método exposto anteriormente temos: Primeiramente marcamos o ponto $P(3, 4)$ numa rede, em seguida ligamos o ponto $O(0, 0)$ ao ponto P , formando assim o segmento de reta OP . Sendo assim traçamos paralelamente a esse segmento uma reta passando pelo ponto mais próximo de OP , nota-se que esse ponto tem coordenadas $(2, 3)$, logo os números 2 e 3 satisfazem

$$3a - 4b = 1,$$

ou seja,

$$3.3 - 4.2 = 1.$$

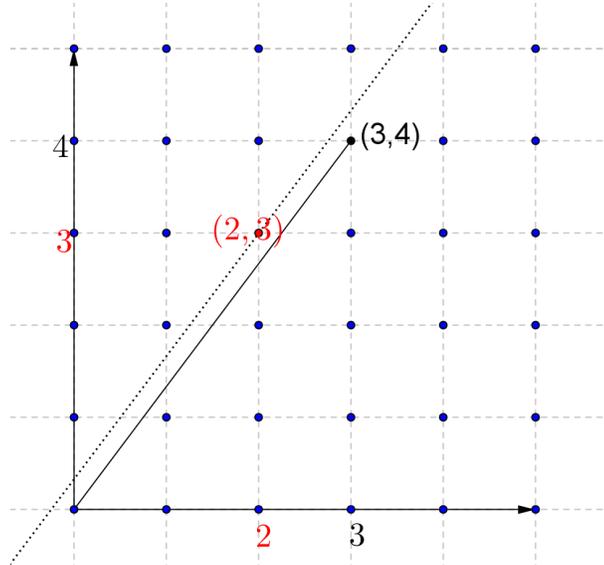


Figura 8:

Multiplicando ambos os membros da equação,

$$3.3 - 4.2 = 1,$$

por 10 temos

$$3.30 - 4.20 = 10,$$

logo $x_1 = 30$ e $x_2 = 20$ é solução particular da equação. Portanto, as soluções x, y em \mathbb{N} da equação são $x = 30 - 4t$ e $y = 20 - 3t$, com $t \in \mathbb{N}$. Para encontrarmos a solução minimal determinaremos o maior valor de t , de modo $x, y \in \mathbb{N}$. Isto ocorre quando $t = 6$, logo a solução minimal é $x_0 = 6$ e $y_0 = 2$ e as soluções da equação são, $x = 6 + 4t$ e $y = 2 + 3t$.

8 Conclusão

Pela observação dos tópicos abordados neste trabalho, entende-se que o Teorema de Pick pode ser explorado de várias formas e níveis de profundidade. Pois percebemos que ao mesmo tempo em que o teorema apresenta uma série de relações com outros conteúdos da Matemática a sua simplicidade também permite que o tema seja trabalhado de forma lúdica, até mesmo nas séries iniciais. Vimos ainda que a tentativa de demonstra-lo nos levou a formular ideias e argumentos de forma clara e precisa, o que é um dos objetivos no ensino da Matemática.

Apêndice Ao decompor o polígono em triângulos fundamentais, vimos anteriormente na demonstração do teorema de Pick que o número de triângulo no qual no qual o polígono pode ser decomposto é igual a $f + 2I - 2$, onde f é o número de pontos da fronteira e I o número de pontos do interior do polígono. Mas esse número de triângulos é igual ao número de faces do poliedro plano, ou seja,

$$F = f + 2I - 2 \tag{3}$$

Temos ainda que o número de vértices do poliedro é igual ao número de pontos da fronteira mais o número de pontos no interior,

$$V = I + f \quad (4)$$

Analisando o número de arestas, percebemos que cada aresta externa A_e é lado de apenas uma face e que cada aresta interna A_i é lado de duas faces, com isso temos a seguinte relação

$$3F = A_e + 2A_i.$$

Mas o número de arestas internas A_i é igual ao número total de arestas A menos o número de arestas externas A_e ,

$$3F = A_e + 2(A - A_e),$$

Além disso, o número de arestas externas A_e é igual ao número de pontos na fronteira f , então,

$$3F = f + 2(A - f),$$

$$3F = f + 2A - 2f,$$

$$3F = 2A - f.$$

Aplicando a relação (3) temos,

$$3(f + 2I - 2) = 2A - f,$$

$$3f + 6I - 6 = 2A - f,$$

$$2A = 4f + 6I - 6.$$

Logo temos

$$A = 2f + 3I - 3. \quad (5)$$

Logo, de (3),(4),(5) segue que

$$V + F - A = 1.$$

O que mostra que a relação de Euler continua sendo válida mesmo decompondo o poliedro plano em triângulos fundamentais.

Referências

- [1] E. L. Lima; *Meu Professor de Matemática e outras histórias*, IMPA e Fundação Vitae, 1991.
- [2] A. L. Pereira e S. T. Melo; *Contando Áreas- O Teorema de Pick*. Revista do Professor de Matemática, São Paulo, n.78, p.36-42, 2º quadrimestre. 2012.
- [3] T. M. Rocha e D. Andrade; *Áreas: das noções intuitivas ao Teorema de Pick*. Acesso em 07 dezembro de 2013.
< www.diaadiaeducacao.pr.gov.br/portals/pde/arquivos/1mad23-4.pdf >
- [4] J. N. Tavares; *Teorema de Pick*. Acesso em 05 novembro de 2013.
< <http://cmup.fc.up.pt/cmup/pick/index.html> > .